

РЕШЕНИЕ

№ 5356

гр. София, 10.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1106** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя М.И. срещу Заповед №8121з-1303/26.11.2020г. на министъра на вътрешните работи.

С жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна и неправилна, тъй като е постановена при нарушение на материалния закон и чрез процесуални нарушения. Сочи се, че не са спазени всички условия за провеждане на търга, като от една страна не са спазени процедурите за този тип търгове, а от друга страна изготвената документация за търга не отговаря на законовите и подзаконовите изисквания. Изложени са аргументи и за това, че извършеното класиране на кандидатите не отговаря на предвидената за това процедура, както и че въз основа на неверните и неточни твърдения на комисията жалбоподателят не е определен за участник спечелил конкурса. Искане се заповедта да бъде отменена. претендира се присъждане на разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява.

Ответникът - министърът на вътрешните работи чрез процесуален представител оспорва жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представя писмени бележки.

Заинтересованата страна [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място] оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Не претендира разноски.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства прие за установено

следното:

С докладна записка от 17.08.2020г., адресирана до министъра на вътрешните работи, директорът на ОДМВР С. е предложил за отдаване под наем публична държавна собственост - част от имот /терен/ от 9 кв.м., находящ се в [населено място], на адрес: [улица], разположен в двора на сектор "Пътна полиция" при ОДМВР С., за поставяне на временен преместваем обект и използването му за застрахователна дейност. Във връзка с предложението са изготвени: документация за участие в търга, експертна оценка от независим оценител за определяне на първоначалната наемна цена /която към 12.08.2020г. е 9,54лв. без ДДС/ и проект на заповед за откриване на процедура за провеждане на търг с тайно наддаване.

Със Заповед №8121з-1004/14.09.2020г. на министъра на вътрешните работи, на основание чл.16, ал.2 във вр. с чл.19, ал.1 от Закона за държавната собственост /ЗДС/ и чл.13, ал.5 във вр. с чл.43 от Правилника за прилагане на ЗДС /ППЗДС/ и чл.33, т.9 от Закона за министерство на вътрешните работи е открита процедура за провеждане на търг с тайно наддаване за отдаване под наем на част от недвижим имот - публична държавна собственост - имот с идентификатор 67338.601.107 по КККР,[жк], [улица], част от имот /терен/ от 9 кв.м., находящ се в [населено място], на адрес: [улица], с предназначение - за поставяне на временен преместваем обект за застрахователна дейност и извършване на такава дейност в него, със срок за отдаване под наем - пет години, с първоначална месечна наемна цена, определена по реда на чл.41, ал.5 от ППЗДС - 9,54 лв. без ДДС. В заповедта е посочено, че търгът ще се проведе на 11.11.2020г., 15,30ч. в [населено място], в сградата на ОДМВР - С.. Със заповедта са определени:срокът и мястото за закупуване на документацията за участие; цена на тръжната документация; условията за оглед на обекта; крайният срок за подаване на заявление за участие. Записани са и специалните изисквания към участниците; посочени са размерът на депозита за участие в търга, допълнителните изисквания към участниците и е утвърдена тръжната документация - неразделна част от заповедта.С посочената заповед е назначена комисия за организиране и провеждане на търга и са определени и резервни членове.Указано е комисията да спазва разпоредбите на Глава пета на ППЗДС, в срок от три дни от провеждане на търга да изготви протокол за резултатите от търга и проект на заповед за определяне на спечелилия търга участник. Част от административната преписка е утвърдената от министъра на вътрешните работи тръжна документация, включваща описание на предмета на търга; образец на заявлението за участие; декларация от представляващия кандидата, че не е лишен от право да упражнява търговска дейност; декларация от представляващия кандидата, за запознаване с тръжната документация и приемане на текста на проектодоговора; декларация че кандидатът няма задължения към МВР; декларация за извършен оглед на обекта; образец на ценово предложение; проект на договор за наем.

В съответствие с разпореденото със заповедта за обявяване на търга условията на търга са публикувани в два национални ежедневника - в."24 часа" - брой от 26.09.2020г. и в."Днес" - брой от 26-27.09.2020г. и на интернет страницата на ОДМВР - С. /на 28.09.2020г./ повече от 30 дни преди крайния срок за подаване на заявленията и на информационното табло в сградата на ОДМВР /на 16.09.2020г./.

До 17,30ч. на 10.11.2020г. в деловодството на ОДМВР С. постъпили четири броя запечатани в непрозрачни пликосе заявления за участие в търга, които на 11.11.2020г. били предадени на председателя на комисията с протокол.

Изготвен е Протокол, рег. № 343р-13614/12.11.2020г., подписан от председателя и

членовете на комисията и от резервния член Г.П., в който е отразен проведеният на 11.11.2020г. търг. Посочено е, че тъй като определеният член на комисията - Ил. Н. не се е явил в определения час, е заместен от определения резервен член Г.П.. В 15,37ч. в залата се явил и определеният член Ил.Н..

От съдържанието на изготвения от комисията Протокол се установява следното: подадени са четири броя заявления за участие в търга; кандидатите [фирма], [фирма] и [фирма] са представили всички изискуеми документи и са допуснати до участие в търга; кандидатът Застрахователно дружество Е. АД не е представил проект на временен преместваем обект и е отстранен от участие в тръжната процедура; последователно са отворени запечатаните пликове на кандидатите с надпис "предлагана цена"; ценовите предложения на кандидатите са редовно подадени и подлежат на класиране. Комисията единодушно е решила и класирала в низходящ ред, според размера на предложената цена кандидатите, както следва: първо място - [фирма], с предложена цена 1111,11 лв. без ДДС, второ място - [фирма], с предложена цена 1100,00 лв. без ДДС и трето място - [фирма], с предложена цена 744,12 лв. без ДДС.

Съставен е списък на присъствалите лица на публичното заседание на комисията за разглеждане на заявленията за участие в публичния търг с тайно наддаване, в които са посочени представители на [фирма], [фирма] и [фирма].

Със Заповед № 8121з-1303/26.11.2020г., на основание чл.13, ал.3 и чл.55, ал.1 от ППЗДС във вр. с чл.33, т.9 от ЗМВР и Протокол, рег. № 343р-13614/12.11.2020г., министърът на вътрешните работи е определил [фирма], за участник спечелил проведения търг на 11.11.2020г. и за наемател на недвижимия имот /терен/, за срок от пет години.

На 02.12.2020г. е изготвено писмо, с което на дружеството жалбоподател е изпратено копие на процесната заповед. Доказателства за датата на получаването му не са представени. Жалбата е подадена на 17.12.2020г.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Тъй като не са представени доказателства за датата на съобщаване на заповедта следва да се приеме, че е подадена в срок. Жалбоподателят е надлежно легитимирано лице и жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл.16, ал.2 от ЗДС отделни имоти или части от имоти - публична държавна собственост, могат да се отдават под наем по реда на чл.19, ал.1 от ЗДС за срок до 10 години, при условие че се използват съобразно предназначението им и не се възпрепятства осъществяването на дейностите, за които са предоставени за управление.

Имоти или части от тях - частна държавна собственост, се отдават под наем от министъра, ръководителя на друго ведомство или областния управител, на когото имотът е предоставен за управление, чрез търг при условия и по ред, определени с ППЗДС, като въз основа на резултатите от търга се сключва договор за наем /чл.19, ал.1 от ЗДС/.

Оспорената заповед е издадена от компетентния министър на вътрешните работи, предвид разпоредбите на чл.16, ал.2 във вр. с чл.19, ал.1 от ЗДС.

В заповедта са посочени фактически и правни основания за издаването ѝ. Мотивирана е и с оглед изпълнение на специалното правило на чл.13, ал.5 от ППЗДС - посочена е необходимостта от отдаване под наем на имота - публична държавна собственост - улесняване обслужването и за задоволяване на обществените нужди на гражданите.

При провеждане на търга не се установяват допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, нито противоречие с приложимия материален закон и неговата цел.

Редовно направените от участниците предложения за участие в търга, са класирани в низходящ ред въз основа предложените от тях наемни цени, съобразно правилото на чл.54, ал.1 от ППЗДС. С оглед резултатите от класирането е издадена и оспорената заповед, с която за наемател на имота /терена/ е определен [фирма].

Страните не спорят, че имотът /терена/ е публична държавна собственост.

Търгът е открит със заповед на министъра /чл.13, ал.2 от ППЗДС/. Изпълнени са изискванията на чл.43 и чл.44 от ППЗДС. Заповедта на министъра съдържа описание на частта от имота, който ще се предоставя под наем и срокът за отдаване; първоначалната наемна цена, определена по реда на чл.41; предназначението на частта от имота; видът на търга - с тайно наддаване; датата, мястото и часът за провеждане на търга; други специфични условия - специални изисквания към участниците - притежаване на лиценз за застрахователна дейност. Със заповедта са утвърдени тръжната документация, условията за оглед на обекта, съставът на комисията по провеждането на търга и крайният срок за приемане на заявленията за участие. Определена е комисия по провеждане на търга, състояща се от пет членове, като в състава ѝ са включени юрист и икономист. Определени са и двама резервни членове. Условията на търга са публикувани в два национални ежедневника, на интернет страницата на ОДМВР С., обявени са и в сградата на ОДМВР. В тръжната документация са посочени документите, които трябва да се представят със заявленията за участие. Определеният депозит не е по-малък от 0,5 на сто от началната цена.

Съгласно разпоредбата на чл.45, ал.1 от ППЗДС процесният търг с тайно наддаване е проведен, след като е установено, че трима кандидати са отговорили на нормативните и тръжни условия. Участниците заедно със заявлението за участие са подали и писмени ценови предложения. Комисията е констатирила, че заявленията за участие са подадени в запечатан непрозрачен плик, както и че предлаганата цена е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагана цена", поставен в плика със заявлението за участие.

В съответствие с разпоредбите на чл.52 от ППЗДС в деня на провеждането на търга комисията е разпечатала подадените пликове по реда на постъпването им и се е запознала с редовността на подадените документи. Трима от участниците в търга са присъствали при отваряне и разглеждане на ценовите предложения от комисията. В протокола за разглеждане, оценяване и класиране на ценовите предложения комисията е отбелязала входящите номера на заявленията за участие на кандидатите, имената им, платежните документи за внесения депозит, другите обстоятелства по редовността на подадените документи и предложените цени. Ценовите предложения са подписани от трима членове на комисията. Редовно подадените ценови предложения комисията е класирала в низходящ ред според размера на предложената цена.

От изложеното следва, че търгът е проведен при спазване на всички

административнопроизводствени правила след изготвяне на тръжна документация в съответствие със законовите и подзаконови разпоредби. Класирането на кандидатите съответства на установените факти /ценови предложения на кандидатите/ и на разпоредбата на чл.54, ал.1 от ППЗДС. С оспорената заповед за участник спечелил проведения търг е определен участникът предложил най-високата наемна цена. Оспорената заповед съответства и на целта на закона. Жалбата е неоснователна.

При този изход на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв. в полза на министерство на вътрешните работи.

На дружеството жалбоподател не следва да се присъждат разноси, а заинтересованата страна не е претендира присъждане на такива.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя М.И. срещу Заповед №8121з-1303/26.11.2020г. на министъра на вътрешните работи, като неоснователна.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на министерство на вътрешните работи сумата 100,00 лв. разноси по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: