

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11981** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Н. – редовно уведомен по имейл, явява се адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТА НА ОБЩИНА Б. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Н. П. Н. срещу Решение рег.№ 48-00-36-(9)/12.11.2024 г. на заместник-кмет на [община], оправомощено лице по чл. 28, ал.2 ЗДОИ със заповед № 4093/07.12.2023 г. на кмета на [община], към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА писмения отговор, с който се оспорва жалбата.

ДОКЛАДВА своето определение от 14.04.2025 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

АДВ. К. - Поддържам жалбата на посочените в нея основания. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Нямам искания по доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да отмените оспореното решение за отказ и да задължите ответната страна да предостави достъп до исканата информация. Действително през последните години не само в АССГ и в други административни съдилища се поставят спорове по ЗДОИ, по които заявителите искат достъп до номера на преписки, производствата, тъй като това са мета данните, чрез които те могат да узнаят какво е развитието по тези производства. Администрацията не е имунизирана от искането за прозрачност. Тя не може да върши работата си на тъмно. Вие знаете, че тази информация е публично достъпна до сайтовете, така би трябвало да е и в редица регистри в администрацията, има богата практика по въпроса. Искам да обърна внимание, че Директивата на Европейския съюз за отворени данни и повторно използвана информация в обществен сектор, която наследява две предходни директиви е създадена точно с тази цел да се отворят регистрите на всички институции в Европейския съюз, така, че да може и лесно да се превеждат трансгранично, така, че абсурден е този отказ от наша гледна точка и моля да го отмените. Претендирам разноски в размер на държавната такса, тъй като нямам данни за други плащания. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: