

РЕШЕНИЕ

№ 1704

гр. София, 15.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7062** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във връзка с чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците. Образувано е по жалба на Национален консултантски център [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. А. Р. против Заповед З-ЦУ-2318/23.06.2021 на Изпълнителния директор на НАП, с която на жалбоподателя е постановен отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа В.-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки. На първо място с жалбата твърди, че подписването на заявлението с КЕП на починалия управител на дружеството за формално нарушение, от което не са настъпили неблагоприятни последици. Излага съображения за неоснователност на постановения отказ с оглед на различие между кодовете на посочената основна или допълнителна дейност на предприятието. Дружеството винаги е осъществявало стопанска дейност с К. 85.59- „други образователни дейности, неklasифицирани другаде“, като излага, че подадената в НСИ информация като корекция в ГДД за 2019г. е грешна. Моли за отмяна на заповедта като незаконосъобразна, постановена в нарушение на материалния и процесуалния закон и в несъответствие с целта на закона. В с.з. се представлява от управителя и адв. М., която поддържа жалбата. Твърди незаконосъобразност на оспорваната заповед предвид издадена на 11.06.2021г. заповед на изпълнителния директор на НАП, с която

са приети нови правила, по които да се провежда процедурата за финансиране. Подробни съображения излага в писмени бележки. Претендира присъждане на разноски по списък.

Ответникът- Изпълнителния директор на НАП С. ЦУ се представлява от юрисконсулт М., който оспорва жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

С Решение № 947 от 18.12.2020 г. на Министерски съвет на Р България, на основание чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, е дадено съгласие Министерството на икономиката, със средства по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" в размер 156 000 000 лв., да обяви процедура на директно предоставяне с конкретен бенефициент - Националната агенция за приходите (НАП), като е определено, че НАП е администратор на помощта по мярка "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки". Посочено е, че целта на процедурата на директно предоставяне е да се осигурят средства за обезпечаване на плащанията към крайните ползватели по мярка "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки". С решението са одобрени критерии и ред, по които НАП предоставя на микро, малки и средните предприятия помощта.

На основание чл. 45, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, във връзка с постъпило проектно предложение ИСУН № В.-2. 094-0006 с наименование "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)" и одобрен от Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК оценителен доклад, между Министерство на икономиката, в чиято структура е Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност", определена за Управляващ орган на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, и Национална агенция за приходите, е сключен Административен договор № 7/19.01.2021 г. за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, процедура чрез директно предоставяне В.-2. 094 "Подкрепа на оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от НАП". Съгласно договора, Ръководителят на УО предоставя на бенефициента Национална агенция за приходите безвъзмездна финансова помощ в размер до 156 000 000 лева, която представлява 100 % от общите допустими разходи по проекта, за изпълнение на проект с наименование "Подкрепа на оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки чрез прилагане на схема за подпомагане от НАП " с рег. № В.-2. 094-0006, съгласно условията на договора и приложенията към него. Според договора безвъзмездната финансова помощ към крайните ползватели на помощта /М., които са преустановили или ограничили дейността си в резултат на заповеди на Министъра на здравеопазването за въвеждане на временни противоепидемични мерки/, се предоставя съобразно условията на "Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19" от 19.03.2020 г.

В утвърдените Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (публикувани на интернет страницата на НАП) са разписани и изискванията към кандидатите по процедурата, а с Критерии и методология за оценка на проектни предложения /Приложение № 2 към Условията за кандидатстване и условията за изпълнение/, са разписани критериите, по които се извършва проверка дали кандидатът, съотв. заявеното искане за подпомагане, отговарят на изискванията, предвидени в условията за подпомагане, както и източниците на информация за тази проверка.

Със Заповед РД-16-911 от 14.06.2021г. на Ръководителя на УО по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ в Условията за кандидатстване, които са част от утвърдения със заповед РД 16-323 от 02.03.2021г. на ръководителя на УО на ОПИК пакет от документи по процедура В.-2. 094 "Подкрепа на оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от НАП“ съгласно 1.1. общия размер на безвъзмездната финансова помощ е увеличен в размер на 176 000 000 лв., като в II е разпоредено измененият пакет документи (консолидирана версия) да бъде изпратен на конкретния бенефициент и да се публикува на интернет страницата на ОПИК в ИСУН 2020.

Съгласно раздел 23 „Начин на подаване на заявленията за подкрепа“ от Условията, подаването на заявлението по схема за набиране на заявления за подкрепа В.-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ се извършва изцяло по електронен път чрез попълване на уеб базиран формуляр за кандидатстване и подаването му ведно с придружителните документи.

Със заявление рег. № В.-2.095-0403 НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] е кандидатавало за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020 по схема за набиране на заявления за подкрепа В.-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“. Във формуляра за кандидатстване дружеството е посочило по т. 1 „Данни на кандидата“ и т. 4 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, код на основната дейност на дружеството, съгласно К.-2008, е 85.59 „Други образователни дейности, некласифицирани другаде“, няма декларирана допълнителна дейност, и лицето кандидатства за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС с преустановена дейност, извършвана в рамките на дейност с код по К.-2008 85.59 „Други образователни дейности, некласифицирани другаде“, без да е посочен вида на обекта.

С писмо от 23.06.2021 г., изпратено чрез ИСУН 2020, НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] е уведомен, че в хода на извършената служебна проверка на подаденото от кандидата за финансово подпомагане заявление, е установено че заявлението за подкрепа е подадено на 22.12.2020 г. и е подписано с електронен подпис с титуляр НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] с ЕИК[ЕИК] и автор А. Н. Р., вписан към 22.12.2020 г. като единствен управител на дружеството. Допълнително, след извършена служебна проверка в Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, се установи, че лицето А. Н. Р. е починало на 22.11.2020 г., т.е. един месец преди подаване на заявлението в ИСУН 2020. Следователно към момента на подаване на заявлението в ИСУН 2020 - 22.12.2020 г., не е била на лице представителна власт по отношение на А. Н. Р., тъй като същият е бил починал, съответно е налице основание за отхвърляне на заявлението като несъответстващо на

с изискването на т.24. Допълнително е посочено несъответствие между данните, декларирани в заявлението и по отношение на данните от НСИ/М., в годишните отчети за дейността, подадени от НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] в НСИ, осъществяваната през 2019 г. дейност от лицето е с код по К.-2008 70.22 „Консултантска дейност по стопанско и друго управление“. В отчетите на дружеството не е посочено осъществяване на допълнителна дейност. Кодът на осъществяваната от НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] през 2019 г. основна икономическа дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието. На НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] е дадена възможност да изрази становище, да представи отговор в срок до 24.06.2021г.

Въз основа на горните констатации и със същите мотиви е издадена оспорената Заповед 3-ЦУ-2318/23.06.2021 на Изпълнителния директор на НАП, с която на НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] е постановен отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Заповедта е изпратена на жалбоподателя на 23.06.2021 г. чрез системата ИСУН е депозирана на 07.07.2021 г. По така установената фактическа обстановка спор между страните няма.

След служебна проверка законосъобразността на заповедта на основанията по чл. 146 от АПК и по реда на чл. 168 от АПК, съдът стигна до следните правни изводи:

Оспорването е направено в рамките на регламентирания от закона срок, от лице, което има правен интерес от това производство и срещу административен акт, който подлежи на съдебен контрол, поради което то е допустимо.

Разгледана по същество, жалбата се преценява от настоящата съдебна инстанция като неоснователна. Съображенията на съда в тази насока са следните:

Администратор на помощта по мярка "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки" е Националната агенция за приходите. Следователно, процесният акт е постановен от компетентен административен орган, действащ при спазване на териториалните предели на правомощията си и в рамките на предоставената му с цитираната актове материална компетентност. Заповедта е валидна, като издадена от компетентен орган и в предписаната от закона писмена форма и съдържание.

Предвид изложени в жалбата възражения относно постановения отказ за предоставяне на помощта основно спорът се свежда до установеното различие между кодовете на основната или допълнителна дейност на дружеството, което е следствие грешка и корекция на грешно подадените данни, следва да се отбележи следното:

Процесните обществени отношения са предмет на регулация от утвърдените от изпълнителния директор на НАП и въз основа на изричната законова делегация по чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (Загл. доп. - ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.) (обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г.) (ЗМДВИППП) документи, сред които и цитираните в атакувания административен акт Условия за кандидатстване и изпълнение. Последните са влезли в сила, поради което са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях дружеството - ответник е било предварително и надлежно запознато, като това се удостоверява с подписването на съответната

декларация (Приложение 1), задължително изискуема като приложение към проектното предложение.

По настоящата процедура не е предвидено извършването на техническа и финансова оценка и процедурата се провежда по опростени правила, в съответствие с чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗМДВИППП, като водещо значение има принципът на бързина. В т. 21 от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че за финансиране ще бъдат предложени заявленията, които съответстват на критериите за подбор (оценка на административно съответствие и допустимост на заявленията), до изчерпване на финансовия ресурс по схемата. В т. 11.2, подточка 2 е предвидено, че в случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/М. кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата за 2019 г. е недопустим, заявлението се отхвърля.

В т. 11.1, подточка 4 от Условието за кандидатстване са посочени кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности (К. - 2008), които са допустими за финансиране. Кандидатите могат да участват както с кода за основната си икономическа дейност, така и ако осъществяват допълнителни такива, съобразявайки допустимите кодове в УКИ.

Основната икономическа дейност се определя от НСИ веднъж годишно и в съответствие с Методология за определяне на код на основна икономическа дейност по К.-2008 (Методологията) на базата на представените от стопанските субекти годишни отчети за дейността (ГОД) и осигурено съответствие между съдържанието на отчета и определената дейност.

По данни на НСИ така определената основна икономическа дейност на НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] не е с код по К. 85.59 „Други образователни дейности, неklasифицирани другаде“, както е посочено в проектното предложение на кандидата, а с код по К.-2008 70.22 „Консултантска дейност по стопанско и друго управление“, каквито данни са предоставени с отчетите пред НСИ. Отново по данни на Института, информация за допълнително осъществявани, извън тази с код 70.22, дейности липсва, като страните и не спорят, че в отчета за 2019 г. не е попълнена друга дейност. Условието за кандидатстване по конкретната процедура допускат административният орган да извърши корекция във формуляра за кандидатстване, когато след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/М. за 2019 г. кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата е допустим, но е попълнен погрешно във Формуляра за кандидатстване, но не и да извърши корекция на кода, подаден от кандидата в НСИ, т.к. административният орган е обвързан от него и няма правомощие да проверява неговото съответствие. В този смисъл е съдебната практика на Върховния административен съд, например: решение № 13171 от 22.12.2021 г., постановено по адм. д. № 8492/2021 г., VII о. на Върховния административен съд, решение № 13064 от 21.12.2021 г., постановено по адм. д. № 8052/2021 г., VII о. на Върховния административен съд, както и решение № 12085 от 25.11.2021 г., постановено по адм. д. № 7116/2021 г., VII о. на Върховния административен съд). Тук следва да се отбележи неоснователността на предявените от процесуалния представител на жалбоподателя възражения относно приложението на Заповед РД-16-911 от 14.06.2021г. на Ръководителя на УО по ОП „Иновации и конкурентоспособност

2014-2020“ и Условието за кандидатстване към процесния случай. Жалбоподателя е кандидатствал и е подал заявление в условията, съгласно изискванията и при действието на Решение на Министерския съвет № 947 от 18.12.2020 г. и Административен договор № 7/19.01.2021г. и утвърдени пакет документи за повеждане процедурата и условията за кандидатстване, следователно релевантен е редът за разглеждане и оценка /допустимост и недопустимост/ на заявление по процедурата към момента на подаването им. Заповед РД-16-911 от 11.06.2021г. на Ръководителя на УО по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“, с която е разпоредено изменения пакет документи да се изпрати на бенефициента и да се публикува в ОПИК влиза в сила от датата на издаването ѝ- 11.06.2021г., т.е. има действие заанапред, поради което не е предвидено висящи производства да се разглеждат по предвидения утвърдените с нея документи. При извършването на проверката по проектното предложение административният орган е бил длъжен да вземе предвид именно наличната към релевантния момент информация в информационната система, поддържана от НСИ, което в случая е изпълнено, поради което възраженията на жалбоподателя за допуснато от административния орган съществено нарушение на административнопроизводствените правила се явява неоснователен. Твърденията за извършване на дейности -образователни- курсове, семинари и обучения по част от професия са неотнормими към предмета на настоящия спор, доколкото не се установява деклариране на относимия код пред НСИ в законоустановения срок.

На следващо място, настоящия съдебен състав намира за правилен извода на органа, че подаденото от кандидата заявление и представената с него декларация - Приложение 5 от Условието, не са в съответствие с изискването на т. 24 от Условието, като същите са предоставени от лице/а без представителна власт към момента на подаването им и следователно е налице основание за отхвърляне на заявлението.

Както е посочено в процесната заповед заявлението за подкрепа е подадено на 22.12.2020 г. и е подписано с електронен подпис с титуляр НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма] с ЕИК[ЕИК] и автор А. Н. Р., вписан към 22.12.2020 г. като единствен управител на дружеството. Допълнително, след извършена служебна проверка в Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, е установено, че лицето А. Н. Р. е починало на 22.11.2020 г., т.е. един месец преди подаване на заявлението в ИСУН 2020. Със смъртта на лицето обаче се прекратяват и извършените от него в лично качество действия и волеизявления. При това положение, извършените процесуални действия от името на починалия управител и законен представител, който вече не съществува в правния и материалния свят са невалидни, тоест извършени от лице без представителна власт, защото същата се е погасила със смъртта на лицето.

Представената със заявлението Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП) - Приложение 5 от Условието, е попълнена и саморъчно подписана към 22.12.2020 г. от В. С. М. - съдружник в НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР [фирма]. В декларацията е отбелязано, че се подава от В. М. в качеството ѝ на управител

на НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР „РЕШЕНИЕ“ 00Д, но видно от справка в ТРРЮЛНЦ към посочената дата същата не е била управител на дружеството, респ. не е имала представителна власт. И този извод на решаващия орган напълно се възприема от настоящия съдебен състав.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че оспорената Заповед 3-ЦУ-2318/23.06.2021 на Изпълнителния директор на НАП, като издадена в съответствие и при правилно приложение на материалния закон, без допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и в съответствие с целта на закона, следва да бъде потвърдена, като законосъобразна, а жалбата като неоснователна, следва да се отхвърли.

При този изход на спора съобразно своевременно заявеното искане и разпоредбата на чл. 143, ал. 3 от АПК, основателна е претенцията на ответника за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100, 00 лв. - минималния, предвиден в чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Национален консултантски център [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. А. Р. против Заповед 3-ЦУ-2318/23.06.2021 на Изпълнителния директор на НАП

ОСЪЖДА Национален консултантски център [фирма], ЕИК[ЕИК], да заплати на Национална агенция за приходите - [населено място], разноски по делото в размер на 100, 00 /сто/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: