

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11377** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят „Ай Газ България“ ЕАД: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се представлява.
На 23.03.2026 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. З.-С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.03.2026 г. молба от жалбоподателя с формулирани задачи към съдебно-счетоводна експертиза. Препис от молбата е надлежно връчен на ответната страна на 12.03.2026 г. за становище.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.03.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат В., с която заявява, че в срок е депозирал молба със задачи към съдебно-счетоводна експертиза, моли да се допусне същата, като бъде назначено вещо лице, да се определи депозит и да се отложи делото в тази връзка.

Юрисконсулт З.: Принципно не възразяваме по допускане на съдебно-счетоводна експертиза, но считам, че част от въпросите касаят доставка на стоки, а не доставка на услуги, доколкото предмет на спора е наем на транспортни средства. Например въпроси 1, 6, 7. Тези въпроси считам, че не са относими към спора. От наша страна нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от 06.03.2026 г. (лист 24 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 300,00 (триста) евро, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Н. М. М., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.05.2026 година от 09:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице М. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: