

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8476** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР - редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Фонд [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ конституира заинтересованите страни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 23.08.2019 г. от [фирма].

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Поддържам направеното в жалбата доказателствено искане за допускане на експертиза. Моля да ми се предостави възможност за се запозная с депозираното

становището на [фирма].

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу направеното искане за допускане на експертиза. В тази връзка представям становище за всеки отделен въпрос.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам депозираното становище от Национална електрическа компания“ ЕАД. Считаю направеното доказателствено искане за допускане на експертиза за недопустимо.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

Намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза.

Юрк.П. – Във връзка с допуснатата експертиза, моля да назначите комплексна технико-икономическа експертиза. В тази връзка представям молба с посочени вещи лица.

Адв. Л. – Моля да ми дадете възможност с писмена молба по делото да изразя становище, относно вещите лица.

Юрк. А. – Считаю, че въпроси касаещи индивидуални специфики на централата на жалбоподателя не следва да бъдат допускани.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя своето протоколно определение, с което е допуснал съдебно-техническа експертиза. С оглед становището на страните счита, че правилното изясняване налага да бъде допусната комплексна технико-икономическа експертиза, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на комплексна технико-икономическа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице- ел. инженер и вещо лице-икономист. Вещите лица след като се запознаят с доказателствата по делото да отговорят на поставените в жалбата въпроси на лист 13 и 14. Да вземат предвид възраженията на ответната и заинтересованата страна, че не следва да вземат предвид индивидуалните характеристики на централата от същия тип, собственост на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, за всяко едно от вещите лица, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице-инженер К. Б..

НАЗНАЧАВА за вещо лице – икономист П. К..

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 18.02.2020г. от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: