

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3859** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13.25 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Д. Д. – доведен, явява се лично и с адв. К. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ ГДИН - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно по д  
За СГП прокурор Д..

СВИДЕТЕЛИТЕ А. А. М. – доведен, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. И. – доведен, явява се лично.

От залата се отстраниха свидетелите.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила с молба от 30,05,2018г. медицинска документация за Д. Д. Д., постъпила от ответни

В залата се въведе свидетеля М..

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по служебна бележка.

А. А. М..

Върна служебната бележка на придружаващия служител на ГДИН.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже и

Свидетелят М. – познавам ищеца. Заедно с него пребивавам в Централния затвор. И към момента съм в Зат

едно помещение. Ищецът постъпи 2013 година, в 17 килия до 2014 година. Не знам месеца, в който постъпи

леглата, за да стигнеш горе на третата вишка. От месец май 2013 година до месец януари 2014 година е спал

паразити от затвора преди месец-два, но няма никакъв ефект. Д. непрекъснато са там. Направо е ад. Във въздуха да достигне в килията. Няма достатъчно дневна светлина. Прозорците са високо горе. Проверки не са така. Не е нормално това. Има хлебарки, плъхове се катерят се по стените, през прозорците влизат и стигат до радиаторите. Запушени са радиаторите. Психически тормоз на жалбоподателя от страна на персонала не съм бил свидетел. СТРАНИТЕ/поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят бе освободен.

В залата се въведе свидетеля И..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по служебна бележка.

В. Г. И..

Върна служебната бележка на придружаващия служител на ГДИН.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината. СВИДЕТЕЛЯТ И. – познавам ищеца. В СЦЗ, в едно помещение съм бил с него от 2013 – 2017 година. Към 2013 г. Прекара месеци, тъй като няма място, пренаселено е. хигиенните условия са каквито си създадем. Административната площ на килията представлява 12 кв/м, в която са настанени 6 човека – или по 0,5 кв/м на човек. По 8 - 9 човека като третата вишка е до прозореца и не може да се отваря и затваря, което спира светлината и въздуха. Тръпко. Администрацията има практика да прави нарко-тестове на лишените от свобода периодично и има лоши практики. Лятото пускат топла, зимата пускат студена вода.

На въпрос на ответника в кое помещение е пребивавал с ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ И. – в помещение №9 и №4 за периода 2013-2017 година съм пребивавал заедно с ищеца.

Юрк. Н. – по делото е представена докладна записка и може да се направи справка за пребиваването на лишените от свобода.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят бе освободен.

ИЩЕЦЪТ лично – уточнявам, че с разпитания втори свидетел И. не сме били в едно помещение, а в един от помещенията. СВИДЕТЕЛЯТ И., който е все още в залата бе запитан от съда за уточнение по казаното на ищеца – уточнявам.

По отношение на искането за представяне на медицинска документация на друго лице СЪДЪТ намира, че то е представено. По представената с молба по делото медицинско досие на ищеца:

СТРАНИТЕ/поотделно/ – да се приеме.

СЪДЪТ

ПРИЕМА представената с молба от 30,05,2018г. медицинска документация за Д. Д. Д., постъпила от ответника.

СЪДЪТ констатира, че по делото на л. 122, в молба от 27,04,2018г. е поискано вещото лице и изготвяне на експертна заключение. Юрк. Н. – по искането за експертиза правя възражение. От представените по делото доказателства е виден ПРОКУРОРЪТ – не правя възражение по искането за експертиза, вещото лице да даде заключение за осветеността на помещението. ИЩЕЦЪТ лично – нямам финансова възможност да внеса депозит за вещото лице. Моля вещото лице да устои.

СЪДЪТ намира доказателственото искане за допускане на хигиенно - битова експертиза за условия в помещението.

ДОПУСКА събиране на доказателства - хигиенно - битова експертиза, с вещо лице - експерт по битови помещения е предназначено за пушачи, заедно ли са пребивавали пушачи и непушачи, има ли килии, преназначено.

ОПРЕДЕЛЯ депозит по допуснатата хигиенно – битова експертиза от бюджета на съда.  
Вещото лице експерт по хигиенно битови условия ще бъде определено в 33.

ЗА събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17,09,2018г. от 14,30 часа, за когато страните уведомени.

Да се изпрати призовка за ищеца.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за определяне на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: