

Протокол

№

гр. София, 24.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 24.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9485** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.26ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ З. Л., Ц. Л. и Д. Л., редовно уведомени. Явява се Д. А. лично и с адв. Г. за всички с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Нач. Сектор С. РДНСК Югозападен район, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. М., редовно уведомена, явява се лично.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА съпроводително писмо на ответника ведно с административната преписка по издаване на оспорения акт.

ПРЕДМЕТ на спора е заповед №ДК-02-ЮЗР-402 от 22.08.11г. на началник отдел „Координация и контрол” при РДНСК Югозападен район за премахване на масивна ограда.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Н. доказателства няма да соча. Оспорвам техническите констатации на акта. Твърдя, също, че приетото за наличието на незаконен строеж е неправилно и незаконосъобразно. Предвид изложените в жалбата съображения за извършвано последващо узаконяване на строителството, както на жилищната постройка, така и на оградата, която е неразделна част от архитектурен проект, съдържа се в него и в съпътстващите в архитектурен проект заснемане, обяснителна записка и становище.

Считам, че в архитектурния проект, въз основа на който е издаден акта за узаконяване от 04.02.2002г. следва да се счита, че е узаконена и оградата, тъй като към проекта е била отразена и тях. И към самата легенда към проекта под т.12 е отразена височина 2.20 м. Същият проект е одобрен в определения от закона ред и въз основа на него е издаден акта за узаконяване. Освен това твърдя, че процесната заповед не съдържа адресати на заповедта, както и че се преследва цел, различна от предвидената от закона. Видно от административната преписка, административното производство е започнало по жалба на С. П. М. във връзка с наведени от нея твърдения за навлизане от страна на процесната ограда в собствения ѝ урегулиран поземлен имот. Нямам док искания. Не оспорваме посоченото относно периода на построяване на оградата. Това действително е 1996г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М.: Смятам заповедта за правилна. Оградата не трябва да я има, защото навлиза в нашия двор. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ с оглед заявеното от жалбоподателя оспорване на техническите констатации на заповедта, както и на твърдението му, че в узаконяването от 04.02.02г. е включена и оградата, доколкото установяване на същите изискват специални технически знания с каквито съда не разполага счита, че следва да се назначи техническа експертиза в този смисъл, предвид което за изясняване на делото от фактическа страта,

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА И ПРИЕМА всички представени с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задача вещото лице след като направи оглед на процесната ограда и на документите, намиращи се при ответника и в район „Л.” СО да отговори на въпросите: съответстват ли техническите констатации, изложени в оспорената заповед на действителното положение, налице ли е издадено разрешение за строеж, съответно акт за узаконяване на оградата и включена ли е същата в акт за узаконяване №3 от 04.02.02г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателя по смета на АССГ в 7 дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА вещо лице О. Т. С. с адрес [населено място], специалност строителен инженер с адрес[жк], [жилищен адрес] тел 0887 31 9979 и 25 48 18.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и заедно с експертизата да представи справка - декларация за извършени разходи .

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.03.2012г. от 13.30ч., за която дата и час жалбоподателя уведомен чрез процесуалния си представител, ответника по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, заинтересованата страна, уведомена от днес.

Да се призове вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

Административен съдия:

Секретар: