

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **115** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛ ЕР“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЧЕТОВОДИТЕЛ НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД - Д. И. З., редовно призован, представлява се от гл. юрк. Б. и юрк. Т. И. на длъжност ръководител направление „Правно“ на Летище С., с представени по делото пълномощни.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. А. М., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 09.06.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена справка-декларация.

АДВ. В.: Моля да пристъпим към изслушване на вещото лице.

ЮРК. И. и ЮРК. Б.: Моля да пристъпим към изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

С. А. М. – 57 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. И. и ЮРК. Б.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 евро, за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 390,78 евро, съобразно представената от ВЛ справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на АССГ сумата в размер на 90,78 евро, представляваща разликата между вече внесеното и днес определеното възнаграждение на ВЛ, след което на ВЛ М. да се издаде РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да отмените изцяло обжалвания Акт за установяване на публични държавни вземания № 43/03.12.2025 г., издаден от Д. З. на длъжност „Главен счетоводител“ на „Летище София“ ЕАД, в качеството ѝ на орган, който издава актове за установяване на публични и държавни вземания за летищни такси и използване на „Летище С.“ В.. Актът е незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалните норми на законово гражданското въздухоплаване. Моля да бъдат отчетени и възраженията, които сме направили във връзка с Протокол № 42 от 26.11.2025 г. за проверка на публични държавни вземания, от задължения да се изплатят летищни такси. Смятаме, че с връчването на този протокол е нарушено правото ни на защита, като ни е даден срок за отговор и възражения, който е по-кратък от минимално предвидения в административно процесуалния кодекс. Поддържам и всички направени възражения срещу акта изложени в жалбата. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, ведно с доказателства за тяхното плащане, с препис за ответната страна. Моля да бъде отчетено възражението ми за погасителна давност срещу установените с обжалвания акт задължения за главница и лихви, по съображения подробно изложени, както в жалбата, така и в писмените бележки.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила издадения акт като правилен

и законосъобразен по подробно изложените мотиви и съображения в писмения отговор. Правим възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Молим за срок за писмени бележки. Претендираме присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представяме и молим да приемете.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изложи становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: