

Протокол

№

гр. София, 19.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8003** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно призван, за него се явява адв. К., с представено по делото пълномощно.

Адв. К.: Не правя възражение по нередовната процедура по призоваването. Моля да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно призван, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призвана, явява се.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице О. Т. по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.04.2020 г., с което делото е насрочено за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. К.: Водим допуснатия ни свидетел и моля същият да бъде разпитан след изслушване на заключението на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 71 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че същото е компетентно и е отговорено на всички поставени въпроси. Нямам възражение същото да бъде прието.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер 500 лв., от първоначално внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе допълнително възнаграждение за изготвеното от вещото лице заключение в размер на 488.20 лв. в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Т. Г. Т., ЕГН [ЕГН], с адрес: гр Х., [улица], вх. Б, ет. 5, ап. 20 – 47 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. К., свидетелят отговори: Работя като управител и собственик в [фирма]. Извършвали сме превози на дружеството М. Т. Е.“ Е. по възлагане от тяхна страна. Лично и аз съм извършвал превози, тъй като понякога не достигаха шофьори. Аз получавам заявките и се разпределяхме заедно с шофьорите кой ще извърши превоза. Ако те са били възпрепятствани аз съм ги замествал и съм извършвал превозите. Превозите бяха през 2017 г. – 2018 г. до Гърция складова база на индустриалната зона в С.. Товарехме примерно кашкавал от [населено място] и го карахме в Гърция в складовата зона. Още на излизане от България на ГКПП Капитан П. войвода пристигаше служител на НАП, който взимаше документите, описваше и съставяше се протокол. Ние носихме фактура. След като се съставяше протокол го взимаше и тръгнахме. Нямало е случай на извършен превоз без съставен протокол. В Гърция пристигаме в склад на фирмата „Г. Д. К.“, разтоварвахме, подписвахме ЧМР и си тръгнахме, като с това нашият ангажимент се изчерпваше.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. К.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания. Представям и моля да приемете документи, по които вещото лице е работило и е извършило справка при третите лица. Те може би са представени по делото, но за пълнота ги представям отново, в случай че същите липсват.

СЪДЪТ по доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата във всичките ѝ части. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък, като моля да вземете предвид и допълнителното възнаграждение за вещото лице, което в днешното съдебно заседание ни задължихте да внесем. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес на адв. К. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: