

Протокол

№

гр. София, 04.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 04.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10039** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.33ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кооперация „Напред - [населено място]”, редовно призован, се представлява от председателя и от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Държавен фонд ”Земеделие”, редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба - становище от адв.А. от 23.05.13г.

АДВ.А.: Поддържам становището. Водим и моля да допуснете едни свидетел, който моля да се разпита. Представям и моля да приемете протокол за специализирана теренна проверка на място по физически блокове от 13.10.2011г. в землището на [населено място] и [населено място], като на стр.6 от протокола има отразяване за БЗС 456-6, като отразяването е, че е допустима площ. Представям и два броя скици от 12.05.2011г., от които е видно, че БЗС 456-6 е обработвано. Представям и заповед №РД 09-616 от 21.07.2010г.

В залата влиза юрк.П. с пълномощно по делото, като съдът запозна същата с извършените до момента процесуални действия, като ѝ предостави да се запознае с днес представените от адв.А. доказателства.

ЮРК.П.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА днес представените от адв.А. доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетеля и въведе същия в залата:

Р. Г. И., представя лична карта, която съдът върна - на 66г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да каже истината.

На въпроса на адв.А..

РАЗПИТАН КАЗА: Познавам председателя на Кооперация „Напред-село К.“, работим заедно. Знам къде кооперацията обработва земи, тъй като ги обработваме заедно. Спомням си, че за 2011г. кооперацията обработваше земи, тъй като аз също съм помагал. За обработваните от мен земи, които са различни от тези на кооперацията, от ДФ”Земеделие” не ми заплатиха субсидия. За картофите засяти в същия масив, където са и земите на жалбоподателя си получихме парите, но за подпомагането по СЕПП не си получихме парите. Писаха го, като недопустим слой. За 2011г. не са извършвали проверка на място. По принцип, когато дойдат и проверяват на място няма недопустим слой.

АДВ.А.: Нямам други въпроси

На въпроси на юрк.П..

СВИДЕТЕЛЯТ: За картофите съм получил подпомагане по Д.. Жалбоподателят по принцип сее жито, картофи, ползват ливади, пасища. Не зная по какви схеми за подпомагане е кандидатствал жалбоподателя както за кампания 2011г., така и изобщо, тъй като не съм се интересувал. По принцип за проверки на място идват от някъде, съобщават ни, но откъде са и какви са не знам не съм се интересувал. Това го казвам и за кооперацията и себе си.

ЮРК.П.: Нямам други въпроси.

На въпроси на съда.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не съм член кооператор на жалбоподателя, но понеже имаме машини когато закъсат отиваме да помагаме.

Страните /по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.А.: Моля да отмените процесното уведомително писмо на ДФ”Земеделие”, като постановено при допуснати съществени нарушения на процесуалния и материалния закон. Моля да ми дадете възможност да изложа подробно мотиви в срок определен от Вас. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък за разноски.

Съдът предостави списъка за запознаване на юрк.П..

ЮРК.П.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Претендираме разноски в размер на 125.00лв. депозит за вещо лице и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля да ми предоставите срок за писмена защита. По отношение на представения списък за разноски от жалбоподателя правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар по съображения, които ще

изложа в писмени бележки.

СЪДЪТ дава на страните 7 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47ч.

Административен съдия:

Секретар: