

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9937

гр. София, 19.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 19.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **4706** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК, вр. чл.166, ал. 3 ДОПК.

Образувано е по жалба от „Рене гурме мобайл“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. С. чрез адв. Б. С. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.095-0966/31.03.2022г. издаден от А. Й. – началник на сектор при НАП, потвърден с решение № АУПДВ -9/28.04.2022г. на зам. директора на ТД на НАП [населено място].

С молба от 05.12.2022г. от процесуалния представител на жалбоподателя е представена справка за оборота на жалбоподателя за периода от 27.11.2020г. до 28.02.2021г., подписана от управителя на дружеството С. и Б. С. за Гл. счетоводител. Алтернативно, в случай, че ответникът оспори обстоятелството, че дейността на дружеството е била преустановена/ограничена в процесния период, то е отправено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на формулиран в молбата въпрос.

С молба от 16.12.2022г., ответника е изразил становище, като изрично е заявил, че оспорва обстоятелството, че дейността на дружеството е била преустановена.

Предвид гореизложеното съдът намира, че искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза е процесуално допустимо и относимо към предмета на спора и следва да назначи такава със следните задачи:

1. Вещото лице като извърши проверка в счетоводството на дружеството - жалбоподателя и провери относимите счетоводни сметки, в т.ч. и изготвени оборотни ведомости /годишни и за периода от 27.11.2020г. до 28.02.2021г./, както и извърши проверка на подадени от дружеството отчетни регистри по чл. чл. 124 от ЗДДС и справки – декларации по ЗДДС за периода от 27.11.2020г. до 28.02.2021г., да посочи какъв е размерът на оборота на дружеството - жалбоподател за процесния период и от какъв вид дейност е формиран този оборот.
2. Налице ли е намаляване на оборота по т. 1, в сравнение с оборота на

дружеството-жалбоподател за предходната година т.н. „референтен период“?

За целите на изготвената експертиза съдът намира, че следва да се задължи ТД на НАП С. на основание 192 от ГПК, като трето неучастващо по делото лице да представи находящи се у него документи, а именно подадени от лицето дневници за продажбите и СД за периода от 27.11.2020г. до 28.02.2021г., както и подадена ГДД за 2019г.

Ето защо и на основание чл.171 ал. 2 и ал. 6 от АПК, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ: :

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК във вр.чл.144 от АПК ТД на НАП С. в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото подадени от „РЕНЕ ГУРМЕ МОБАЙЛ“ ООД ЕИК[ЕИК] отчетни регистри по чл. 124 от ЗДДС /дневник за покупките; дневник за продажбите/ и справки-декларации за м. 12. 2020; м. 01 и м. 02. 2021г. и годишна данъчна декларация 2019г.

УВЕДОМЯВА ТД на НАП С., че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок носят имуществена отговорност по чл.87 ГПК, както и за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице да отговори на следните въпроси:

1. Вещото лице като извърши проверка в счетоводството на дружеството - жалбоподателя и провери относимите счетоводни сметки, в т.ч. и изготвени оборотни ведомости /годишни и за периода от 27.11.2020г. до 28.02.2021г./, както и извърши проверка на подадени от дружеството отчетни регистри по чл. чл. 124 от ЗДДС и справки – декларации по ЗДДС за периода от 27.11.2020г. до 28.02.2021г., да посочи какъв е размерът на оборота на дружеството - жалбоподател за процесния период, от какъв вид дейност е формиран този оборот.

2. Налице ли е намаляване на оборота по т. 1, в сравнение с оборота на дружеството-жалбоподател за предходната година т.н. „референтен период“?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно-счетоводна експертиза в размер на 600.00 лева, вносим от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Определя за вещо лице Ю. Г. Я.. Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозит за вещо лице в посочения срок и непредставяне на доказателства за това експертизата ще бъде заличена.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати и на ТД на НАП С..

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

