

Протокол

№

гр. София, 19.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 19.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5086** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. М. – редовно призван, не се явява, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото лист 23.

Постъпила е писмена декларация от жалбоподателя, И. И. М., на 06.07.2023 година, в която същият заявява, че не желае да присъства в съдебна зала, тъй като има процесуален представител адв. П., която да го представлява пред съда.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРНИЧЕСКО ОБЩЕЖИТИЕ "К." ПРИ ЗАТВОРА С. – редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА придружително писмо, с което е изпратена административната преписка, в което е изразено становище за недопустимост на настоящото производство, като се посочва, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 1 АПК.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 17.07.2023 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. П., в която същата заявява, че не възразява по хода на делото, да се приеме административната преписка, прави се искане за допълване на административната преписка, няма доказателствени искания, изразява се становище по съществуването на спора, прави се искане за присъждане на разноски съгласно приложения списък.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Считам, че жалбата е допустима. Поддържам молбата, която съм депозирана преди заседанието на 17.07.2023 г. Моля да констатирате, че не е изпълнено задължението, което е вменено на административния орган с определението за насрочване за представяне на резултати от проведен кръвен тест на дата - 04.05.2023 г., когато е взет само този тест. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Поддържам възражението си за недопустимост на оспорването. Представям исканите с определението писмени доказателства, с копие за другата страна. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. – Да се приемат доказателствата, те доказват нашите твърдения.

По отношение на направеното възражение с писмо от 30.05.2023 г за недопустимост на производство на основание чл. 159, т. 1 АПК, а именно че административния акт не подлежи на съдебен контрол и производството да бъде прекратено, съдът намира така направеното възражение за неоснователно и некореспондиращо с § 4б от ДР на ЗИНЗС, в който е посочено, че на съдебен контрол подлежат всички актове на административните органи на ГДИН, за които не е предвидено изричен съдебен контрол. В настоящия случай производството е по чл. 110 от ЗИНЗС във връзка с наложено дисциплинарно наказание със заповед на началника на затворническото общежитие, която като административен акт подлежи на изричен административен контрол пред началника на Затвора. Законодателят не е посочил изрично дали въпросът за произнасяне по административния акт подлежи или не подлежи на съдебен контрол, поради което настоящия съдебен контрол приема, от една страна, че се прилагат правилата на АПК при административно потвърждаване на първоначалния административен акт. На следващо място това обуславя приложението на § 4 от ДР на ЗИНЗС в сила от 2020 г., поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за прекратяване на производството на настоящото дело.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както допълнително ангажираните от страните писмени доказателства, така и представените днес писмени доказателства от юрк. М..

СЪДЪТ задава въпрос на юрк. М. за наличие на полеви тест взет на жалбоподателя по делото.

Юрк. М. – Това, което е приложено по преписката ми е известно, тест очевидно няма. Не мога да кажа, колко време се съхраняват в ЗО К..

Адв. П. – Считам, че след като не е приложено по преписката, няма задължения административния орган да представи нещо, което го няма. Поради което е безпредметно отлагането.

Юрк.М. – Има бележка от лице, което се е подписало на документа, че е положителен теста.

Адв. П. – По същество трябва да се обсъдят доказателствата, какво има и какво няма, очевидно е, че това имат.

Юрк. М. – Предоставям по преценка на съда. Ако делото бъде отложено за другата седмица, аз мога да попитам дали все още се пази полевия теста.

Адв. П. – Възражявам. Ако е имало наличен полеви тест, той е следвало да бъде изпратен.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, констатира, че спорът не е изяснен от фактическа страна, тъй като с административната преписка е прието единствено и само медицинско направление и искане от 04.05.2023 от ЗО К. и подписано от неизвестно лице, че лицето И. М. е с „положителен тест за марихуана“. Към административната преписка не се съдържат данни за номера и вида на използвания тест за установяване на наркотични вещества както и самия тест. По тези съображения, СЪДЪТ намира за необходимо да задължи ответника в срок до следващо ОСЗ да представи протокол за извършено изследване с полеви или друг вид мобилен тест за употреба на наркотици, както и представянето на самия тест, с

посочване на неговия номер, ако има такъв.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника срок до следващо ОСЗ да представи протокол за извършено изследване с полеви или друг вид мобилен тест за употреба на наркотици, с представянето на самия тест, както и посочване на неговия номер, ако има такъв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства. Не възразяваме делото да бъде отложено без да е изтекъл 7-дневния срок за подаване на молба за поправка на протокол от ОСЗ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 26.07.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: