

Протокол

№

гр. София, 18.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10425** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. А. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно на лист 270 от адм. дело № 3351/2022 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 1112/17.10.2024 година постановено по административно дело № 9519/2023 година по описа на ВАС, Осмо отделение.

ДОКЛАДВА административно дело № 3351/2022 година, по описа на Трето отделение, 66 състав.

ДОКЛАДВА административно дело № 9519/2023 г. по описа на Осмо отделение на ВАС.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.12.2024 година заявление по имейл-а на съда от жалбоподателя, което е представено преди съдебно заседание, без приложените днес писмени документи към него.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, приложените по адм. дело № 9519/2023 година по описа на ВАС, Осмо отделение, адм. дело № 3351/2022 година, по описа на Трето отделение, 66 състав и адм. дело № 9519/2023 г. по описа на Осмо отделение на ВАС писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в определението за насрочване на делото, при отделяне на спорното от безспорното е допуснал техническа грешка при изписване месеца на относимия период, като вместо неправилно изписаното 01.04.2014 година следва да се чете 01.01.2014 година. По тези съображения

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка – писмена в определението за насрочване като вместо неправилното 01.04.2014 г., следва да се чете правилното 01.01.2014 г.

Адв. П. – Представям заявление с приложени към него писмени документи, като представям препис, който връчвам и на ответната страна.

Адв. П. – Представените днес документи са: списък за разноси, фактури, които в случай, че съдът счете, за необходимо, моля да ни дадете възможност да ги представим, в превод. Фактурите, които представяме са представени, както в хода на административното производство пред нас, така и пред съда. Считам, че следва да са приложени по делото. Те доказват закупуването на моторни превозни средства, с които доверителят ми извършва транспортна дейност на територията на Испания.

Част от сумата, която е посочена 248 000 лв., е отишла за закупуването на тези моторно превозни средства. Представяме ги в случай, че ни се иска установяване на първоначално салдо. Реното е закупено на 27.12.2013 г., това е за периода 2005 г. – 2014 г. Тази сума 47 000 лв. са част от това начално салдо. Парите, с които е закупено това рено са част от салдото, тъй като многократно се твърди, че тези 248 000 лв. са налични към датата на извършване на проверката. Т. твърдения не е имало. Тези суми не са били налични, те са направени на база осигурителен доход, който лицето е получавало за периода от 2005 г. до 2014 г. на територията на Испания. От там идва и объркването, може би. Ние не твърдим, че тези средства са били налични към датата на извършване на ревизията. Това е осигурителния му доход, за който е предоставена справка, в кориците на делото, за периода 2005 г. – 2014 г. Това е общата база, която е посочена и в експертизите. Там е посочен осигурителен доход. Тези суми, които НАП иска и твърди, че не са плащани осигуровки и данъци. За тези суми, данъци и осигуровки са плащани в периода от 2005 г. - 2014 г. на територията на Испания, когато той е работил там. Моля за срок за депозиране на молба, в която да бъде посочена тази начална сума.

Юрк. И. – Моля да се приемат представените по делото доказателства. Във връзка с днес представените документи от жалбоподателя, със заявлението - фактури, смятам, че те не са нови и са налични по делото. Искам да обърна внимание, че освен, че не са относими, от тях не е ясно, кой е купувача. Считам, че следва да се даде възможност на жалбоподателя да представят доказателства, а не само да ги заявяват.

Адв. П. – Може да бъде установена връзка наред с наличните други доказателства по делото.

По представените днес писмени документи, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените днес документи като доказателства по делото.

Във връзка с направеното уточнение за допуснатата очевидна фактическа грешка в определението за насрочване, СЪДЪТ намира, че е основателно искането на жалбоподателя да му бъде дадена възможност, в срок до следващото съдебно заседание, да установи началния размер, на наличните парични средства, към началото на ревизионния период, а именно: 01.01.2014 г.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да уточни и да посочи паричните средства налични към началото на ревизионния период - 01.01.2014 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 26.02.2025 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: