

Протокол

№

гр. София, 25.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **189** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н., с пълномощно представено към молбата от 19.02.2021 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 19.02.2021 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис, съобразно указанията, дадени с разпореждането за насрочване на делото.

АДВ. К. – Поддържам изцяло жалбата. Да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства. Да се приеме преписката. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата, както и допълнително представените от нас. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 19.02.2021 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да отмените решението, с което е потвърдено постановлението на публичния изпълнител за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Считам, че постановлението е наложено при грубо нарушение на материалния закон и по-конкретно при липса на обезпечителна нужда, както и на предпоставките за налагане на обезпечителни мерки. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Претендирам разноските по делото. Представям списък на разноските и доказателства за заплащането им.

ЮРК. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение, като считам същата за неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите решението на директора на ТД на НАП – С. като правилно и законосъобразно. С оглед изхода на делото, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на ТД на НАП-С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: