

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11173** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда в 10,07 предвид обстоятелството, че представляващия ответника е налице, а представляващия жалбоподателя е депозирал молба, че няма да се яви в днешното съдебно заседание.

На именното повикване /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** „ППС МАНИФАКЧЪРИНГ“ АД– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

**ОТВЕТНИКЪТ** ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

юрк. А.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ППС МАНИФАКЧЪРИНГ“ АД срещу РА № Р-22221022007746-091-001/28.04.2023 г. потвърден с Решение № 1447/11.10.2023 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“, при ЦУ на НАП – [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 12.02.2024 г. от адв. М. с формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА

юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на експертизата заявявам следното: за първите три въпроса, тези въпроси не следва да се допускат, тези въпроси са изследвани. По отношение на въпрос 7 и въпрос 9, възразявам срещу тези въпроси, те са правни и не засягат компетентостта на счетоводител. Въпрос-4, също не е спорен и не следва да бъде изследван. По отношение на въпроси 6 и 8 не възразявам да се допуснат.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ като се запозна с доказателственото искане от жалбоподателя и становището на ответната страна, намира, че на жалбоподателя следва да се предостави 7-дневен срок, който да заяви дали оспорва отразените обстоятелства в РА относно: кои са датите на превоз, рег. номера на превозните средства и транспортната фирма които са извършили транспорта със съответни дати, след което съдът ще се произнесе по направеното доказателствено искане.

С оглед необходимостта за събиране на доказателства Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.04.2024 г. от 10,15 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: