

Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5402** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. А. К.-Т. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Аз считам, че не следва да бъде даден ход. Считам, че така, както е оформен петитумът в жалбата е налице отпаднал правен интерес. Налице е и това е видно от приложената и представената от нас административна преписка, че от същата дата има и издадено разпореждане, с краен индекс 9, с който всъщност е възстановено изплащането на парично обезщетение за безработица. А четейки петитума, формиран в жалбата е, жалбоподателката иска отмяна на постановения акт, с който се потвърждава предходно разпореждане, с краен индекс 8, с който е изменен периодът на паричното обезщетение. Формираното ѝ искане и оплаквания са за това, че тя не получава в определен период, съгласно жалбата парично обезщетение за безработица. В тази връзка считам, че в случая не е налице правен интерес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С това разпореждане от 17.03.2021 г. с краен индекс 9, с което НОИ ми отнема два месеца, които от разпореждане, което е старо. Значи разпореждане, което е по принцип издадено въз основа на това, че в момента тече проверка на фирмата [фирма], в която фирма аз съм работила 2019 г. от 16.07. до 17.09.2019 г.

Значи въпросното, първото разпореждане ми е издадено на 26.05.2020 г. и то е от 14.04.2020 г. до 13.12.2020 г. в размер на 18,35 лв. Аз съм ползвала от 2020 г. дадени

три месеца и от 15.07.2020 г., аз съм започнала трудова дейност където ми е преустановен. Обаче така става, че аз ноември месец пак оставам без работа от въпросната фирма, защото затварят Мол-а – работя в Мол и по закон имам право да ми върнат тези пет месеца. Реално отивам на борсата и ми се възстановяват тези пет месеца от 2020 г. за периода от 18.11. до 15.04. Искам да представя и нося първото разпореждане, което е от 2020 г., което след това ми се връщат тези пет месеца, които аз дефакто не съм ползвала по закон от 2020 г. Аз съм била тогава от 14.04. до 13.12., а съм ползвала до 15.07. обезщетение и от 15.07. дефакто до 13.12. има месеци, които са в рамките 5 на 5 месеца, които по закон аз като оставам без работа се връщам наново на борсата и тея 5 месеца ми се възстановяват. И сега първо, аз не получих – това е ноември месец 2020 г. 18.11, не бях получила никакво обезщетение. В един момент получавам писмо от НОИ, че въпросната фирма, която аз съм подала документите на място, където се подават документите в района „Л.“ в Бюрото по труда, че липсва копие от заповедта за напускане на фирмата последната, в която съм работила. Аз изпратих копие по Е. за да пристигне много бързо и след това имам разпореждане, което за мен е едно абсолютно нарушение още тогава. Значи издадено ми е от НОИ ново разпореждане и тези пари, които след като съм пратила това нещо ми се възстановява целият този период /показва на съда разпореждане/. Само по това разпореждане НОИ е в абсолютно нарушение, щото поне е можел да ми изплати за декември и за януари поне до тоя момент. Не е изплатено, нищо не ми е изплатено. Значи първите пари, които са ми изплатени, след като ми е порязано разпореждането вместо 5 месеца, 3 месеца от НОИ, въз основа че те си проверяват фирмата, при което аз нямам никаква вина и тече проверка. Значи във всичките жалби мои постоянно се пише – тече проверка на [фирма], тече проверка, която не е приключила. А. ОК., хубаво тя не е приключила.

С разпореждането, което обжалвам с индекс 8 от 17.03.2021 г., в действителност ми се намалява срокът на получаване на паричното обезщетение за безработица, определен с разпореждане с индекс 5 от 07.01.2021 г., като същият се скъсява вместо до 15.04.2021 г. до 15.02.2021 г. и това определя интереса ми да обжалвам посоченото разпореждане 8.

С посоченото от ответника разпореждане с индекс 9 от 17.03.2021 г. , което аз съм получила не се променя периодът, т.е. срока на изплащане на паричното ми обезщетение за безработица, а се определя размерът от 18,34 лв. дневно, т.е. дори по-ниско с една стотинка. Така че, аз считам, че имам правен интерес да обжалвам потвърденото с докладваното решение разпореждане с индекс 8 от 17.03.2021 г.

Искам и да допълня, че аз съм била през целия тоя период без здравни осигуровки в момент на пандемия. Първите пари, които са ми преведени до февруари месец за трите месеца, бяха на 15.04. когато ми изтичаше разпореждането, което е от 5 месеца, което за мен е абсолютно недопустимо да се случва в една държава и то в момент на пандемия. Защото, аз ако се бях разболяла, нито можех да отида в болница и всичко трябваше да заплащам.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Тук ще си позволя все пак да се намеся. Последното възражение изобщо не е относимо към предмета на спора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Аз съм си довела човек, който може да потвърди, че съм била тези два месеца във въпросния магазин – примерно, ако решите вие. Представям в допълнение на доводите ми разпореждане с краен индекс 5 от 07.01.2021 г., с което първоначално периодът за изплащане на обезщетение е от 18.11.2020 г. до 15.05.2021

г.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Същото разпореждане се намира на л. 14 от административната преписка.

Съдът намира, че доколкото жалбоподателката оспорва разпореждане с краен индекс 8 от 17.03.2021 г., с което е определен нов период на паричното ѝ обезщетение за безработица от 14.04.2020 г. до 15.02.2021 г. и същият е с два месеца по-кратък от периода, определен в разпореждане с индекс 5 от 07.01.2021 г. за жалбоподателката е налице правен интерес от оспорване на акта и липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на ответника за прекратяване на производството по делото, поради отпаднал правен интерес за жалбоподателката.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. А. К.-Т. срещу Решение № 1040-21-496/07.05.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата ѝ и потвърдено Разпореждане № 212-00-3790-8 от 17.03.2021 г. В жалбата не са формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата си, защото неоснователно съм ощетена от НОИ. Аз нямам нищо общо с въпросната фирма. Водя си свидетелката М. С. Ф., която да потвърди, че аз съм работила тези два месеца във магазина на въпросния осигурител [фирма]. Да се приемат представените доказателства от ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата, същата е неоснователна. Представям в допълнение към административната преписка заповед за компетентност на длъжностното лице, издало разпорежданията, подготвила съм екземпляр и за насрещната страна. Оставям на преценката на съда относно искания от жалбоподателката разпит на свидетел.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Представям удостоверение за декларирани данни от НОИ, трудов договор от 16.07.2019 г. между мен и [фирма], справка за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62, ал. 3 от КСО, заповед за прекратяване на трудовия договор в оригинал от 17.09.2019 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Значи трите, без заповедта госпожата ги е приложила като копия към самата си жалба, входирана чрез нас и ние сме я препратили, а заповедта за прекратяване тя вече не е представена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Значи, въпросните ми жалби и отговорите от вас.

СЪДЪТ напомни на жалбоподателката да не прекъсва другата страна.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: От гледна точка на това, че три от документите са приложени към самата жалба, с която сте сезирана, оставям на преценката на съда.

Моля за срок да се запозная със заповедта и да изразя становище в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените днес

удостоверения за деклариранни данни от 15.04.2021 г., ведно с приложено към същото справка данни за осигуряването по ЕГН за период 01.07.2019 г. –30.09.2019 г., оригинал с оригинален печат на работодател от Трудов договор № 28/16.07.2019 г., справка за приети и отхвърлени уведомления от по чл. 62, ал. 5 от КСО, както и заповед за компетентност на органа, издал разпорежданията.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нося и представям трудовата си книжка, за да констатира стежа ми при работодателя [фирма].

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗВЪРШВА констатация на оригинал на Трудова книжка, серия А, № 183363 на жалбоподателката, на стр. 8 и 9, удостоверяваща стаж при работодателя [фирма] в магазин като продавач консултант, от правоъгълния печат на който се установява, че стажът е от 16.07.2019 г. до 17.09.2019 г.

РАЗПОРЕЖДА служебно изготвяне на копия от трудовата книжка на стр. 1, 8 и 9, след което трудовата книжка следва да се върне на жалбоподателката, при поискване от същата с отделна молба по делото.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел водената в днешното съдебно заседание свидетелка, като във връзка с обстоятелството, че жалбоподателката днес представя документи, удостоверяващи трудовия ѝ стаж и продължимостта му при работодателя [фирма] намира, че следва да даде възможност на ответник да се запознае със същите и изрази становище в срок до датата на следващото съдебно заседание, като воденият днес свидетел следва да бъде разпитан, след запознаване на ответника с писмените доказателства в следващото съдебно заседание.

С оглед искането на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените днес в оригинал Заповед за прекратяване на трудов договор № 31/17.09.2019 г. и Трудова книжка № 183363 на жалбоподателката и изрази становище по приемането им като доказателства по делото.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.01.2022 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: