

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **11004** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК във вр. чл. 226 от АПК.

Образувано е след връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд с решение № 10811 от 28.11.2022 г., постановено по адм. дело № 1511 от 2022 г. на Върховния административен съд, първо отделение, с което е отменено решение № 6575/11.11.2021 г. по адм. дело № 2228/2020 г. по описа на Административен съд - София – град. С решението касационната инстанция е върнала делото за ново разглеждане от друг съдебен състав със следните указания, а именно: да се укаже доказателствената тежест по реда на чл. 170 АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК по отношение установяване спазването на изискването за съдържание на ревизионния акт по чл. 120, ал. 1, т. 8 ДОПК, като при необходимост от специални знания и бездействие на страната, съдът може служебно да назначи вещо лице; след като установи фактичката обстановка по делото и извърши цялостна преценка на доказателствата по делото, съдът следва да изложи правните си изводи и да се произнесе по съществуващия на правния спор, като съобрази и решение по дело С – 362/21 на СЕС.

Предмет на настоящия спор е РА № Р-22002219000183-091-001/16.08.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с решение № 2053/06.12.2019 г., на директора на дирекция "ОДОП" - С. при ЦУ на НАП, с който на „Софстрой Бетон“ ЕАД са установени задължения за корпоративен данък по ЗКПО за 2016 г. в размер на 249 610,38 лв. и лихви за забава в размер на 60208,18 лв.

С оглед изложеното и в изпълнение на указанията дадени от касационната инстанция, Съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по спора. На основание чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях

във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,
ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.02.2023 г. от 14:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „СОФСТРОЙ БЕТОН“ ЕАД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, представлявано от С. И. Ч., и чрез адв. К. Д., със служебен адрес: [населено място], кв. Л., [улица], ет. 3.

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително и установяване спазването на изискването за съдържание на ревизионния акт по чл. 120, ал. 1, т. 8 ДОПК.

В тази връзка и с оглед т. 3 от диспозитива на Решение на СЕС от 20.10.2022 г. по дело С-362/21 указва на ответника, че следва да ангажира доказателства в 14-дневен срок от уведомяването му за настоящото определение, че представените по делото ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА са подписани с КЕП, т.е. отговарят на предвидени в член 3, точка 12 от Регламент № 910/2014 три кумулативни изисквания, за да може един електронен подпис да се счита за „квалифициран електронен подпис“, а именно:

1. Електронният подпис следва да е „усъвършенстван електронен подпис“, т.е. с оглед член 3, точка 11 от регламента трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 26 от същия, а именно:

а) да е свързан по уникален начин с титуляря на подписа;

б) да може да идентифицира титуляря на подписа;

в) да е създаден е чрез данни за създаване на електронен подпис, които титулярят на електронния подпис може да използва с висока степен на доверие и единствено под свой контрол; и

г) да е свързан е с данните, които са подписани с него, по начин, позволяващ да бъде открита всяка последваща промяна в тях“.

2. Подписът следва да е създаден от „устройство за създаване на квалифициран електронен подпис“, което съгласно член 3, точка 23 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, предвидени в приложение II към същия регламент – относно устройствата за създаване на КЕП:

1. Устройствата за създаване на квалифициран електронен подпис гарантират чрез подходящи технически и процедурни средства най-малко, че:

а) поверителността на данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, е разумно гарантирана;

б) данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, на практика се срещат само веднъж;

в) данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, са обезпечени в достатъчна степен и не могат да бъдат извлечени, а електронният подпис е надеждно защитен срещу подправяне чрез използване на наличната към момента технология;

г) данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, могат да бъдат надеждно защитени от законния титуляр на електронния подпис срещу използване от други лица.

2. Устройствата за създаване на квалифициран електронен подпис не изменят данните, които ще бъдат подписвани, и не пречат за представянето им на титуляря на електронния подпис преди подписване.

3. Генерирането или управлението на данни за създаване на електронен подпис от името на титуляря на електронния подпис може да се извърши единствено от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги.

4. Без да се засяга точка 1, буква г), доставчиците на квалифицирани удостоверителни услуги, които управляват данни за създаване на електронен подпис от името на титуляря на електронния подпис, могат да дублират данните за създаване на електронен подпис единствено с цел съхраняване на резервно копие, ако са спазени следните изисквания:

а) сигурността на дублираните набори от данни е на равнището на сигурността на оригиналните набори от данни;

б) броят на дублираните набори от данни не превишава минимума, необходим за осигуряване на непрекъснатост на обслужването.

3. Подписът трябва да се основава на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014, т.е. въпросното удостоверение да бъде издадено от „доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги“ и да отговаря на изискванията, предвидени в приложение I към този регламент относно изискванията към квалифицираните удостоверения за електронни подписи, както следва:

а) указание най-малко във форма, подходяща за автоматизирана обработка, че удостоверението е издадено като квалифицирано удостоверение за електронен подпис;

б) набор от данни, които еднозначно представляват издалия квалифицираното удостоверение доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги, който набор включва най-малко държавата членка по установяване на доставчика и:

— за юридическо лице: наименованието и, където е приложимо, регистрационния номер според официалните регистри,

- за физическо лице: името на лицето;

в) най-малко името на титуляря или псевдоним; ако се използва псевдоним, той се посочва ясно;

г) данни за валидиране на електронния подпис, които съответстват на данните за създаване на електронния подпис;

- д) информация за началото и края на срока на валидност на удостоверението;
 - е) идентификационен код на удостоверението, който е уникален за доставчика на квалифицирани удостоверителни услуги;
 - ж) усъвършенстван електронен подпис или усъвършенстван електронен печат на издаващия доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги;
 - з) място, където удостоверението, което поддържа усъвършенствания електронен подпис или усъвършенствания електронен печат, посочени в буква ж), е на разположение безплатно;
 - и) място на услугите, до което се отправят искания за проверка на валидността на квалифицираното удостоверение;
 - й) когато данните за създаване на електронен подпис, свързани с данните за валидиране на електронен подпис, се намират в устройство за създаване на квалифициран електронен подпис, това съответно се указва най-малко във форма, подходяща за автоматизирана обработка.
- Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК във вр. с & 2 ДР на ДОПК.
- Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: