

# Протокол

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8315** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Топлофикация Русе“ АД, представлявано от изпълнителния директор С. Ж. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призована за днешното съдебно заседание, е налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата допълнителна съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), изготвена от вещото лице В. П., депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам. Ще отговоря на въпроси ако има такива

АДВ. Ц.: Нямам въпроси към вещото лице и моля да се приеме допълнително изготвената експертиза. Моля да имате предвид, че с този допълнителен въпрос, който намирам, че се явява напълно излишен, тъй като нищо не се променя, тоест фактът, че тенденцията е към покачване на цените и в края на месеца е на нива от 200,00 лв. нагоре.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допълнителна СИЕ.

На вещото лице се изплати определения депозит в размер на 180,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и предвид изявлението на страните

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата като да отмените Решение Ц-27 от 01.07.2021 г. в обжалваната му част, а именно точка б. Считаме, че е незаконосъобразно. В тази връзка моля да върнете преписката за ново разглеждане от административния орган. Считам, че от събраните по делото доказателства и от допуснатата експертиза безспорно се установи незаконосъобразност на обжалвания административен акт. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам сторените разноси, за които представям списък, с копие за другата страна.

ЮРК. М.: Уважаема госпожо председател, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От всички събрани доказателства по делото се установи, че КЕВР е постановила правилен и законосъобразен административен акт, който следва да бъде оставен в сила. Моля за срок за писмени бележки и претендирам разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение, както и сторените разноси за допълнителното заключение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки от страните и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: