

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4034** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. С., редовно призован, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д. П., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна М. М. М., редовно призована, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна Х. Л. М., редовно призован, не се явява, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. А.: Поддържам жалбата и направените искания. Представям и моля да приеме удостоверение от гл. архитект, в което се цитира, че имотът попада в смесена многофункционална зона със занижени параметри, а не в зона терен транспортни инфраструктури, както е посочено в обжалваната заповед. Поддържаме искането за допускане на СТЕ с поставени задачи в молбата ни от 26.07.2021 г., с която е представеното писмото на Директора на ОП „С.-проект“ до Зам.-кмета на Столична община, направление „Обществено строителство“ по писмо вх. № СОА21-ЕВ01-148-(2) от 09.04.2021 г.

СЪДЪТ констатира, че представеният в днешно съдебно заседание препис от удостоверение е без регистърен номер и е нечетлив.

Адв. А.: Моля да ми дадете възможност да представя заверен препис от цитираното удостоверение в цялост и четлив вид.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв А. да представи във връзка с твърдението си като доказателство четливо копие с необходимите реквизити – изх. № и дата на издаване от издателя на удостоверението

ВРЪЩА настоящото копие поради невъзможността да бъде ползвано в днешното съдебно заседание.

Адв. А. Поддържам доказателственото искане за назначаване на СТЕ като моля да ми дадете възможност да разширя задачите към експертизата с писмена молба.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам възражения да се допусне исканата СТЕ.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост, представена от административния орган.

ПРИЕМА представени с молба от 26.07.2021 г. писмо. от Директора на „С.-проект“

Във връзка с направеното от жалбоподателя искане за назначаване на СТЕ съдът намира, че същото следва да бъде уважено и във връзка с това, както и направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане за разширяване на същата с допълнителни задачи, съдът намира, че следва да бъде дадена такава възможност.

С оглед гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя Р. С., в 3-дневен срок от днес, да представи писмена молба с конкретни задачи към СТЕ с копие за страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна Х. М., във връзка с неговата молба от 26.07.2021 г. по доказателствено искане за назначаване на СТЕ, да вземе отношение, както и да заяви в 7-дневен срок от съобщението дали поддържа искането си за назначаване на СТЕ и дали се присъединява към задачите, поставени от жалбоподателя, за което следва да му бъде изпратен препис от молбата със задачи.

По отношение доказателственото искане за назначаване на СТЕ съдът ще се произнесе в закрито заседание след преценка на доказателствените искания към задачата на експертизата. Вещото лице и депозитът ще бъдат определени след представяне на молбата и становище на страните.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 30.11.2021 г. от 09:30 часа, за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Неявилите се – при условията на чл. 138, ал. 1 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: