

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **13487** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОРБИТ МЕТАЛС“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществуващото на спора.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат С., че административната преписка е приета на дата 10.03.2026 г. и производството е след отмяна Решение на АССГ и връщането му за ново разглеждане.

АДВОКАТ С. – Моля да приемете доказателствата, представени след предходно съдебно заседание, както и адм. дело № 7864/2023 г. Нямам други доказателствени искания. Представям Списък на разносните с доказателства за извършването им.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 30.03.2026 г. писмени доказателства, адм. дело № 7864/2023 г. по описа на АССГ за послужване, както и днес представения списък на разноските.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Моля да прогласите нищожността на процесния ревизионен акт, доколкото в условията на висящност на ревизията е променен ревизиращият екип, като не са били налице основанията на чл. 7, ал. 3 АПК. Освен че е нищожен, актът не е съобразен и с изискванията на материалния закон. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите направените разноси по делото, включително да се произнесете по дължимостта на разноските в предходните съдебни производства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: