

# Протокол

## №

гр. София, 30.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в**  
публично заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **673** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа:

ИЩЕЦЪТ К. Д. И. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор К..

Разпитът на СВИДЕТЕЛЯ Н. А. ще се проведе чрез видеоконферентна връзка със Затвора – [населено място].

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по искова молба с вх. № 1684/19.01.2026 г. по описа на АССГ, подадена от К. Д. И., с адрес – [населено място], като се иска Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да бъде осъдена да заплати обезщетение в размер на 43 999,00 евро за неимуществените вреди в периода от 04.01.2021 г. до 17.05.2021 г., причинени от незаконосъобразното бездействие на ответника да предостави на ищеца безвъзмезден достъп до служебен телефон, ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВАТ се удостоверение и регистрационна карта, представени от ищеца с молба 29.01.2026 г., заверени за вярност с оригинала.

ДОКЛАДВА се служебна справка от АССГ от 10.03.2026 г.

ДОКЛАДВА се становище на ответника от 18.03.2026 г., с което възразява по допустимостта на иска, алтернативно мотивира неоснователност, като прилага писмени доказателства.

ДОКЛАДВА се писмо на АС – Кюстендил от 17.03.2026 г.

ДОКЛАДВА се становище на ответника от 23.03.2026 г., с представени писмени доказателства

ДОКЛАДВА се писмо на АС – Пазарджик от 18.03.2026 г.

ДОКЛАДВА се писмо на РС – Пазарджик от 19.03.2026 г.

ДОКЛАДВА се справка от Затвор – [населено място], с приложени писмени доказателства

ДОКЛАДВА се писмо на Софийски районен съд от 26.03.2026 г.

ИЩЕЦЪТ И.: Поддържам исковата молба. Моля да ми се представи срок за запознаване с делото, както и за представяне на доказателства. Поддържам искането си за представяне на доказателства от затвора във В.. С тях ще докажа, че началникът на затвора е отказал да ми предостави достъп до служебния телефон, въпреки че с въпросните молби съм искал да ми предостави. От П. бях преведен в Затвора – [населено място] на 17.05.2021 г. и досието ми в момента е в Затвора – В.. Държа на доказателствата по т. 4 от исковата молба.

ЮРИСК. В.: Оспорвам исковата молба Поддържам писмения отговор. Голяма част от доказателствата са представени. Видно от справка от Затвора – [населено място], са посочени административните дела и сумите, които са превеждани на неговата майка – Ц. И..

След проверка в ГДИН не се установи наличието на заповед от 04.04.2017 г. на директора на ГДИН, но по отношение на така цитираната заповед ще направя повторна справка в деловодната система.

В системата на АССГ съм направила справка за процесния период, въпреки че в справката се съдържат дела на други състави. Ищецът има много дела.

ИЩЕЦЪТ И.: Моля да изискате повторно въпросната заповед. Лично съм я чел. ГДИН умишлено я укриват, защото доказва тяхното бездействие и отказ да ми предоставят безвъзмезден достъп до служебен телефон.

Относно това, че са ми присъждани обезщетения и са превеждани на майка ми – само едно такова е превеждано на нея. Шест или седем обезщетения са ми преведени по личната партида, но тя е със запор, и ГДИН незаконно ми ги удържат в пълен размер. На майка ми съм превел само едно обезщетение, но то няма връзка със случая, тъй като фонокартите се купуват само от лавката на затвора, те са за вътрешно ползване, навън не можеш да ги купиш. Те са само за телефоните в затвора.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност на ищеца да се запознае с представените доказателства и да зададе въпроси с оглед изясняване на фактите и обстоятелствата по спора.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

По докладваните справки и писмени доказателства и относно тяхното приемане СЪДЪТ ще се произнесе след ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца за становище, формулиране на доказателствени искания и изрично посочване съдържат ли се всички изискани от него писмени доказателства, като представи писмена молба в едномесечен срок от днес.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ищеца удостоверение и регистрационна карта, заверени копия, и представената в днешното съдебно заседание молба от

23.03.2026 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да извърши проверка и писмено да информира съда за резултата от тази проверка относно заповедта от 04.04.2017 г., като при наличие на същата да представи заверено копие по делото.

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора – [населено място] в 14-дневен срок от получаване на съобщението ведно с препис от исквата молба да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства съгласно т. 3 от нея, както и в кой период ищецът е изгърпял наказание лишаване от свобода в Затвора – [населено място].

ДА СЕ ИЗИСКА справка по адм. дело № 1324/2026 г. относно предмет, страни и етапа, в който се намира то.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на свидетеля:

Н. Н. А., на 44 години, имал съм преди дела с ГДИН, нямам родствена връзка с ищеца, познаваме се.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК.

ИЩЕЦЪТ И.: Потвърждавам, че това е Н..

На въпроси на ищеца СВИДЕТЕЛЯТ отговори: Доколкото разбрах, имаше наложен запор върху личната му сметка (партида) и същият нямаше възможност да си купи нищо от лавката. Който не разполага с фонокарта, като има и наложен запор от съдия-изпълнител на личната му сметка, няма как да се обажда за сметка на бюджета на затвора, да иска безплатно да поддържа комуникация с адвокат, с близките си, защото няма как да си закупи фонокарта. Началникът не разрешава да се обаждаме безплатно. Имаме право, но началникът не разрешава. На мен ми е разрешил няколко пъти. Доколкото знам, на К. И. началникът на затвора не му е разрешавал достъп до служебния телефон на затвора. Осигурявал е на лишениите от свобода от време на време, но не често, всяка седмица например. Той нямаше връзка с адвокатите си, не знаеше как вървят делата му, нямаше контакт и с близките си. Моето впечатление е, че беше отчаян, неспокоен безсилен, не можеше да спи, ядосваше се, че не може да си организира делата и не знаеше какво се случва с тях. Знаем, защото всеки ден комуникарахме, с него бяхме заедно в Затвора – П., в отделни килии, но всеки ден се виждахме.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Нямаме въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 18.05.2026 г. от 10,00 часа, за които дата и час страните и СГП да се считат за редовно уведомени.

Съдебното заседание приключи в 11:39 часа.

Протоколът се изготви на 30.03.2026 г.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: