

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова
Спас Спасов

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8474** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,37 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА, редовно призован, не изпраща представител.

В депозирана молба от 21.10.25 г. моли да бъде даден ход на делото в негово отсъствие поради служебна заетост.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С., редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ПРОКОП КОМЕРС“ ЕООД, редовно призована, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

АДВ. Г.: Моля да не са дава ход на делото. Считаю, че по делото следва да вземе участие управителят на дружеството, срещу който се води наказателно производство.

ЮРК. Т.: Считаю, че не са налице пречки за даване ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че следва да се даде ход на делото. По така мотивираното възражение на адв. Г. за даване ход на делото, считам, че същото е неоснователно, тъй като в наказателното постановление „Прокоп Комерс“ ЕООД е предмет на разследването. Действително, доводите са във връзка с наказателна отговорност, но това не означава, че ответник не е конституираното юридическо лице.

СЪДЪТ, след съвещание, намира, че не са налице пречки за даване ход на делото. Възражението на процесуалния представител на заинтересованата страна намира за неоснователно, доколкото административнонаказателните производства, които се иска да бъдат възобновени, са водени

срещу юридическото лице, дружеството „Прокоп Комерс“ ЕООД.
Предвид горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Искането за възобновяване на административно наказателните производства, по които са издадени наказателни постановления НП № 22-2400432/30.12.24 г., НП № 22-2400437/10.12.24 г. и НП № 22-2400438/10.12.24 г.

ДОКЛАДВА приложените към искането за възобновяване Постановление за спиране на наказателното производство ЗМ № 15248/2024 г. по описа на 4 РУ-СДВР, както и материалите по ЗМ № 15248/2024 г. по описа на 4 РУ-СДВР, Пр. преписка № 42277/2024 г.

ДОКЛАДВА постъпили 3 броя административнонаказателни преписки.

ДОКЛАДВА депозираната молба от наблюдаващия прокурор на 21.10.25 г., в която заявява, че поддържа направеното предложение за възобновяване.

ЮРК. Т.: Считам искането за неоснователно и оспорвам същото. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Считам, че искането е неоснователно, тъй като има разлика между наложено наказание по административен ред на юридическо лице и търсене на наказателна отговорност по отношение на физическо лице. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: Считам, че спрямо ПН № 22-2400432/30.12.24 г. и НП № 22-2400437/10.12.24 г. не е налице основание за възобновяване, с оглед на това, че на дружеството е наложена административна санкция по ЗТМТМ, във връзка с това, че е приело на работа лица, които без основание пребивават на територията на РБ, а не затова, че са малолетни. С оглед на това считаме, че това са други наказания и не следва да се възобновява административно наказателното производство, поради което моля да бъде отхвърлено искането на СРП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Считам, че искането на СРП не е основателно, тъй като се касае за възобновяване на административнонаказателно производство, за да не се наруши принципът за двойно наказание за едно и също деяние, който в случая не би могъл да бъде нарушен, тъй като става въпрос за различни лица. В единия случай е юридическо лице, а в другия е физическо лице. Моля да отхвърлите искането. Моля за присъждане на сторените по делото разноски, изразяващи се в адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите искането на прокурора от СРП. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЕКРЕТАР: