

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9532** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“ - редовно призован, се представлява от председателя Е. Б. С. и от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - директора на ОДМВР – В. Т. - редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от същия, с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“, срещу мълчалив отказ на директора на ОДМВР – В. Т. за предоставяне на достъп до обществена информация. Жалбата е подробно мотивирана. Към същата са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 30.10.2023 г., с която изразява становище по съществуващото на спора. Към молбата са представени писмо от директора на ДКИС, в което се сочи, че след направена справка за получено писмо по електронния адрес на

ОДМВР – В. Т. ВТ е получено писмо на 04.09.2023 г., което е спряно от защитата на електронната поща и поради тази причина писмото е преместено в „спам“. Представено е и извлечение от електронната поща. Изпратено е и писмо до директора на ОДМВР-В. Т., с оглед запитване за това дали на 04.09.2023 г. е подадена заявlenie за достъп до обществена информация.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 30.10.2023 г., с която моли да му бъде предоставен по имейл незаверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Представям проверката за изпратени имейл от superhosting.bg и че същите няма пречка да бъдат получени от ОДМВР-В. Т.. Доверителката ми е изпращала до официалния имейл на ОДМВР-В. Т. не малко заявления и имейли, всички от които до момента са били получавани.

Е. С.: Представям разпечатка от имейлите, че също съм изпращала едновременно 28 имейла, както този път, така и предните пъти и съм получавала отговор. Все пак има отдел ДКИС, който отделно се плаща, за да, както аз съм длъжна да си следя спам-а, така и те също би трябвало да го следят и да изваждат писмата от спам-а са следва да си следят спам.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА административната преписка.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА доказателствата приложени към молба на ответника от 30.10.2023 г.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА днес представените доказателства от жалбоподателя.

АДВ. Б.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите подадената от нас жалба, доколкото видно от всички документи представени по делото, заявлението за достъп до обществена информация е подадено редовно от довереното ми дружество. Това, че е отишло в папка „спам“ и по този начин е спряно от защитата на ОДМВР-В. Т. не може да се вмени във вина на доверителката ми. Доказа се, че до настоящия момент същата е изпращала до официалния имейл на ОДМВР-В. Т. не малко имейли, които са били доставени и съответно на тях има отговори. В тази връзка има служители в отдел ДКИС към всички ОДМВР, които са длъжни да следят цялото интернет пространство, включително имейла и папка „спам“. В този смисъл считам, че жалбата е основателна и моля да уважите същата и да задължите ответника да отговори. Претендираме разноски, включително адвокатско възнаграждение, тъй като доверителката ми действително е направила разноски по делото. Възразявам срещу прекомерност на юрисконсултското възнаграждение и моля същото да се съобрази с Наредбата за минималните юрисконсултски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: