

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **2158** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО РАЗВИТИЕ“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

Представена е молба с която заявява от 19.06.2026 г., с която заявява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Г. Е. - редовно уведомена, явява се.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ като съобрази, че с Протоколно определение от 22.04.2026г. е допуснал съдебно-счетоводна експертиза по поставени въпроси в молба от 20.04.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, докладва, че изготвеното заключение е постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК.

Жалбоподателят заявява в изрична молба от 19.06.2026 г., че няма въпроси към заключението и не

възразява същото да се приеме.

ЮРК. С.: Не възразявам за това, че експертизата е представена извън срока. Запозната съм със заключението. Да се приеме същото. Нямам въпроси към вещото лице.

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

М. Г. Е. – 64 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Поддържам депозираното заключение.

ЮРК. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме същото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 350 евро /триста и петдесет/ по първоначално определения депозит с Протоколно определение от 22.04.2026 г.

Издаде се РКО.

ЮРК. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Намирам същата за неоснователна. В приложеното по делото решение на директора на Дирекция „ОДОП“ и от приетата експертиза не се установяват факти, които да доведат до различен извод по двата потвърдени казуса, поставени за разглеждане пред вас, поради което ви моля да постановите акт, с който да отхвърлите оспорването на ревизионния акт в потвърдената част.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: