

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8601** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Б. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

От адв. Л. е постъпила молба от 14.04.2025 г., в която заявяват, че не възразяват делото да се гледа в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение № 4442/10.02.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 26.03.2025 г. с приложени писмени доказателства към нея в изпълнение на Определение № 4442/10.02.2025 г., а именно: Заповед № ЗЦУ-ОПР-22/22.08.2022 г. и Заповед № ЗЦУ-ОПР-24/15.06.2023 г. на Изпълнителния директор на НАП.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 14.04.2025 г. от адв. Л., в която същата е изразила становище по същество, като е посочила че иска да бъде отменено Определение № 4442/10.02.2025 г. и се излагат аргументи в тази връзка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата на ответника Заповед № ЗЦУ-ОПР-22/22.08.2022 г. на изпълнителния директор на НАП и Заповед № ЗЦУ-ОПР-24/15.06.2023 г. на Изпълнителния директор на НАП.

ЮРК. Г.: Моля да не уважавате така подаденото възражение.

СЪДЪТ, по така направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отмяна на цитираното определение, тъй като дадените указания са свързани с изясняване на компетентността на органа, за която съдът следи служебно и при констатации, че липсват всички необходими доказателства, съдът е длъжен да даде такива указания на ответната страна.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че административната преписка отново не е в пълнота. По същата липсват всички материали от извършената проверка по отношение на Т. Д., която е приключила с Протокол № ПФ-2222-1022 000379-073-001 от 20.09.2023 г., като всички материали по така цитираната проверка са приобщени с надлежен протокол така, както е посочено в решението на Директора на Дирекция ОДОП. Към момента по делото не са налични всички приобщени писмени доказателства – данъчни декларации за 2017 г., 2020 г. и 2021 г., които са подадени от Т. Д., във връзка с изпратените му покани в хода на извършената проверка, както и писмените му обяснения, в които същият е посочил, че е извършвал таксиметрова дейност чрез приложението „Такси М.“.

В тази връзка СЪДЪТ следва да задължи ответника да представи така цитираните писмени доказателства, които са неразделна част от извършената проверка от административната преписка, във връзка с проведеното ревизионно производство.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи годишните данъчни декларации по ЗДДФЛ за 2017 г., 2020 г. и 2021 г. на жалбоподателя, както и писмените му обяснения дадени в хода на извършената проверка преди образуване на настоящото ревизионно производство.

ЮРК. Г.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото 05.06.2025 година от 10:40 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: