

Протокол

№

гр. София, 12.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
публично заседание на 12.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **9914** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. А., редовно призован, се представлява от адв. С., преупълномощена от адв. Л. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на РДНСК - С., редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Поддържам и допълнителната молба от 05.10.2012 г., с която се иска заключение на ВЛ. Тази допълнителна постройка представлява част от цялата сграда и не може да съществува без нея и в тази връзка искаме заключение от ВЛ. Забраната за ползване е с оглед на това, че тази постройка не е била въведена в експлоатация и по този повод е издаден акт при което спират експлоатацията. В тази връзка искаме да докажем с вещо лице, че тази конструкция, която е изградена като вход има общ покрив с цялата сграда и е нужна към постройката.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Считаю, че е неоснователна. Моля да не се допуска исканата експертиза.

Адв. С. - Няма спор, че строежът подлежи на въвеждане в експлоатация. Глобени сме за това и представям платежен документ, с който удостоверявам, че сме си платили глобата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с адм. преписка, приложени към допълнение на жалбата от 05.10.2012 г. писмени доказателства, както и представените в днешното с.з. доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебно-техническа експертиза поради неотноситимостта на формулираните задачи към предмета на спора.

Страните /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Нямам други искания.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Установява се строеж невъведен в експлоатация по надлежен ред. Моля да потвърдите заповедта като законосъобразна. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: