

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3262** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:39 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. Ф. Т. Л.“ Г. - редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА-П.“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪД ДОКЛАДВА молба от 16.06.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с поставени въпроси за допускане на съдебна експертиза.

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете молба във връзка с направеното искане от страна на ответника за спиране на настоящото производство.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от 16.06.2022 г. от жалбоподателя.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представената писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

На Съда е служебно известно, че е образувано дело С-770/21 по описа на Съда на Европейския съюз, по отправено преюдициално запитване на състав на АССГ по аналогичен казус между същите страни. С определение от 23.11.2021 г. АССГ е отправил преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз на основание чл. 267 от Договора за функционирането на Европейския съюз с искане за тълкуване на чл. 70, пар. 1 от Регламент /ЕС/ 952/2013 за създаване на Митнически кодекс на Съюза и чл. 75, пар. 5, пар. 4 и пар. 6 от Делегиран регламент /ЕС/ 2017/891, вкл. във връзка с условието по чл. 70, пар. 3, б. г) от Кодекса – „купувачът и продавачът не са свързани лица”, с конкретно поставени въпроси в т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4.

По искането е образувано дело С-770/21 по описа на Съда на Европейския съюз.

Видно от мотивите на определение от 23.11.2021 г. на АССГ по адм.д. 11614/2020 г. правният спор е идентичен с правния спор по настоящото адм.д. и е между едни и същи страни, като фактическата обстановка е сходна.

Поради изложените обстоятелства, настоящият състав на АССГ намира, че е налице основанието по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК за спиране на производството по адм.д. № 3262/2022 г. по описа на АССГ до постановяването на решение от Съда на Европейския съюз по дело С-770/21.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. д. № 3262/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 73 състав до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело С-770/21.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението до страните.

По допускането за искане на съдебна експертиза, инкорпорирано в писмена молба от 16.06.2022 г., СЪДЪТ намира, че следва да бъде отложено произнасянето, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА произнасянето по искането за допускане на експертиза с писмена молба от 16.06.2022 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: