

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2723

гр. София, 13.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5449** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Постановление за обявяване
съществуването на трудово правоотношение от 05.05.2012 година.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки
за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на
служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да
укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във
връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган
следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в
административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а
на основание чл.127 ГПК/приложими по силата на препращащата норма на чл.144
АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата,
от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.07.2012
година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в
производството:

ОСПОРВАЩ- [фирма].

ОТВЕТНИЦИ ПО ОСПОРВАНЕТО-ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО

ТРУДА- ГР.С. И ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В ДИРЕКЦИЯ”ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА”- ГР.С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА-Д. И. П..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.150,ал.2 АПК,ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебно-административното производство.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответниците по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответниците,че трябва да установят съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИЦИТЕ ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЯТ ДА ОРГАНИЗИРАТ ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО, СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩЯТ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ ОТ ТЯХ,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА А. ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: