

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Н. П., редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ц. А. М.-К., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 16.03.2021 г., с приложени писмени доказателства.

Връчи се копие от молбата и доказателствата на юрк. Д..

Адв. Д. – Не възразяваме да се приемат доказателствата представени от ответника в предходното с.з. Представям писмени документи, счетоводни записвания върху които вещото лице е изготвило експертизата си.

Юрк. Д. – Считаю, че приложените към молбата на жалбоподателката от 16.03.2021 г. доказателства не са нови. Ще взема становище по тях по същество на спора. Относно счетоводните документи представени в днешното с.з., не възразявам да се приемат.

Няма да соча други доказателства на този етап.  
СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на жалбоподателката от 16.03.21 г. писмени доказателства, както и днес представените от адв. Д..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Ц. А. М.-К.: 43 г., българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ц. А. М.-К. разпитана каза: Представила съм експертиза от 05.04.21 г., изготвено лично от мен, която поддържам.

На въпроси на адв. Д., вещото лице М.-К. разпитана каза: В отговорът на въпрос №1 въз основа на хронологични записвания на банковата сметка на фирма [фирма] се вижда, че плащанията по сметки на физическото лице г-жа П. са осчетоводявани като разчет. Тоест, когато има превод от банковата сметка на [фирма] към сметка на физическото лице, в счетоводството на фирма е отчитано вземане от физическото лице, в случая собственика г-жа Г., тъй като от сметката на дружеството излизат пари. Обратното движение е осчетоводявано по същия начин. Счетоводното записване е увеличаване на средствата по разплащателната сметка и намаляване на вземането от физическото лице - собственик. Р. означава следното - тогава когато има движение на парични средства. Р. може да бъде два вида – от една страна вземане, а от друга страна задължение. Вземане е когато има плащане. Със сумата на плащането в счетоводството се създава информация за това плащане и се посочва точно, в случая чрез тази сметка - сметка на собственика, че имаме плащане към собственика, което в продължение на времето, в някой момент, той би трябвало да върне обратно, за да може това да бъде отразено в баланса като информация по самата сметка. Когато този разчет се уреди, когато парите бъдат върнати обратно, тогава салдото би трябвало или да се намали, или да се занули. Това е един от начините за уреждане на отчета, другият е отчитане на разход, когато тези разходи са направени за дейността на фирмата. Ако не са във връзка с дейността на фирма, не би трябвало да се признаят данъчно като разходи на фирмата. Друг начин за уреждане на тези вземания е протокол за прихващане.

Жалбоподателката П. – В случая, собственикът на фирмата и материално отговорно лице е едно и също.

Вещото лице М.-К. продължава на въпросите на адв. Д.: Информацията относно въпрос №2 съм намерила в хронологичните записвания по банковата сметката на [фирма]. Счетоводно, те са отразени като увеличения на средствата в касата на дружеството и намаления на средствата в сметката на дружеството. Основанието, което е посочено, е теглене в брой, операция с карта, а с оглед размера на сумите предполагам, че се касае за теглене на терминал. Счетоводно, тези средства отиват в касата на дружеството. Тегленето на „Пос терминал“ се отнася за операцията – теглене с карта.

Адв. Д. – Нямам други въпроси.

Юрк. Д. – Относно операции с карта, когато има плащане на „Пос терминал“ по движение на сметката на дружеството се вижда фирмата, в полза на която е платено. Нямам други въпроси към вещото лице.

На въпроси на съда, вещото лице М.-К. разпитана каза: На страница №22 относно неразпределената печалба – всяко дружество съществува, за да реализира печалба от дейността си. Разликата между направените приходи и разходи формира печалбата, която се облага данъчно, и резултатът намира израз в баланса на дружеството като неразпределена печалба. Балансът представлява един двустранен отчет. Неразпределената печалба се намира в собствен капитал - пасив, тя би могла да се намира като изражение в актива на баланса под различна форма. Могат да бъдат материални дълготрайни активи, вземания или парични средства. Неразпределената печалба е резултат, който се отразява в баланса. Когато тя седи в пасива означава, че средствата остават инвестирани във фирмата. Неразпределената печалба не е задължително да има пряка връзка с парични наличности. В случая, неразпределената печалба е в пасива. Не е задължително тя да се изразява в налични парични средства. В случая, паричните средства са по-малко от неразпределената печалба към една и съща дата - това се установява от оборотната ведомост за периода 01.01.2012 г., 31.01.12 г., начално салдо на сметки от 501 до 5042.

Работила съм по документите по делото, както и по днес представените от адв. Д. документи. Относно издаденото ми удостоверение във връзка с разкрита банкова тайна, нямам получен отговор. Представям декларация-справка относно направени разходи за изготвяне на експертизата.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на ВЛ Ц. А. М.-К.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от жалбоподателката депозит, за което се издаде РКО за 700 лв. ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за довносени 873.80 лв. за приетата в днешното с.з. експертиза съгласно представената от вещото лице декларация-справка.

Адв. Д. – Моля, да се даде възможност на вещото лице възможност да получи документа от банката за сметките на [фирма], за даде може да даде заключение на този въпрос. Възразявам срещу определеното от вещото лице възнаграждение. Нямам други искания.

Юрк. Д. – Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.06.2021 година от 11.15 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: