

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3465** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. С. П.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат Б. В., с пълномощно на лист 16 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

На 08.10.2024 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: не е призована, не се явява.

Адвокат В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 08.10.2024 година молба от ответника чрез юрисконсулт К. К.. С молбата заявява, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да

изготви експертизата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че от страна на жалбоподателя не са представени доказателства за внасяне на определения от съда депозит за изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. На 11.07.2024 г. на жалбоподателя е изпратено съобщение с указания, че срокът за внасяне на депозита е изтекъл и при невнасянето му в 3-дневен срок, определението за допускане на експертизата ще бъде отменено. Съобщението е надлежно връчено на адвокат В. на 29.07.2024 г. На 15.08.2024 г. на жалбоподателя е изпратено напомнително съобщение с указания, че при невнасяне на депозита в 3-дневен срок, определението за допускане на експертизата ще бъде отменено. Съобщението е надлежно връчено на адвокат В. на 02.09.2024 г. При неколкочатни справки – на 10.07.2024 г., на 13.08.2024 г. и на 02.10.2024 г., в счетоводството на съда се установява, че депозитът не е внесен, поради което и назначеното вещо лице не е призовано.

Адвокат В.: Невнасянето на депозита от наша страна в никакъв случай не е с цел протакане на делото. Именно заради това моят доверител днес се явява лично пред съда. Така се случи, че не успяхме да открием счетоводителката, която е водила счетоводството на дружеството „Рах Консулт“ ЕООД през 2018-2020 година и поради тази причина ние нямаме достъп до документацията. Моят доверител отдавна не е управител на това дружество. Това прави изготвянето на допуснатата експертиза обективно невъзможно, поради което и в днешното съдебно заседание оттеглям направеното доказателствено искане за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изложеното в днешното съдебно заседание от жалбоподателя и самостоятелно на основание чл. 160 вр. чл. 157 ал.1 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ допуснатата с протоколно определение от съдебно заседание проведено на 01.07.2024 г. по искане на жалбоподателя съдебно-счетоводна експертиза.
ОСВОБОЖДАВА вещото лице от назначението съгласно протокол от проведено открито съдебно заседание по делото от 01.07.2024г.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт. Считаю, че жалбата срещу ревизионния акт е изключително изчерпателна, поради което няма да повтарям изложеното в нея за незаконосъобразност на ревизионния акт. Поддържам съображенията подробно изложени в тази връзка в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: