

Протокол

№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7667** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:04 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. А. - редовно призован, явява се лично и с адв. Д., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – РПЦ Х. - редовно призован, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ – Т. А. Ю. – редовно призован, явява се.

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. като преводач в настоящото производство.

Жалбоподателят, лично чрез преводача – Разбирам превода.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът СНЕМА самоличността на преводача: Т. А. Ю., неосъждан, без дела и родство със страните по делото. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище по жалбата от 21.09.2026г. на ст. юрк. П. Р. в РПЦ – [населено място], с приложена справка от 09.09.2026г. относно актуална обществено-политическа и икономическа обстановка в С..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям писмени доказателства в превод, които ми е предоставил жалбоподателя удостоверяващи неговия произход; доказателства за племенни кръвни вражди; 4 броя актуални статии за положението в С. и Д. ез-З.; становището на ВКБООН и Решение №36339/21.09.2026г., Първо отделение, 21 състав на АССГ за целите на съдебната практика.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка както и по-горе описаните и представени от процесуалния представител на жалбоподателя, писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника справка №МД-02-342/ 09.09.2026г. относно обществено-политическа и икономическа обстановка в С., област Д. ез -З..

АДВ. Д.: Уважаема госпожо съдия, моля на основание чл. 76б, ал.1, т.2 от ЗУБ да издадете нарочно определение, с което да постановите правото на жалбоподателя да остане на територията на страната до приключване на съдебното производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.84, ал.6 вр. с чл.76б, ал.1, т.2 от ЗУБ жалбоподателят М. А. А. да остане на територията на Република България до приключване на съдебното производство по жалбата.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Н. в днешното съдебно заседание, жалбоподателят лично да каже защо бяга от С. и какви са проблемите там. Административният орган, а именно интервюиращият орган е изброил формално представените, от жалбоподателя, писмени доказателства по смисъла на ЗУБ, без да анализира съдържанието им за конкретната цел на производството. Не е събрана и съпоставена актуалната информация. Има безспорен начин на факти и обстоятелства и органа няма право да се произнася, а само да прецени дали има или няма такива. Моля да отмените изцяло решението на Интервюиращия орган при ДАБ като незаконосъобразно. Моля да върнете преписката на ДАБ със задължителни указания за допускане и разглеждане по същество на последваща молба за международна закрила, чрез провеждане на задължително лично интервю.

Жалбоподателят, лично чрез преводача: Не желая да се върна в С. защото племената ме издирват. Д. аз -зор граничи с кюрдски власти и ако се върна ще имам проблем и с кюрдите. Искат да воювам за тях. Аз не искам да съм войник и да нося оръжие, както и да съм се намесвам в изтичане на кръв. Не искам да бъда върнат в С., а искам да съм легален в тази държава. О. тази държава и правилата тук. Искам да работя, да съм легален и коректен гражданин в България. На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 40 евро от бюджета на съда, за което да се издаде РКО.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Д., в 7-дневен срок от днес, да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: