

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26187

гр. София, 01.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 01.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **5881** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на „СПОРТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. А. Н., срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/801/ от 02.05.2025 г. за отказ от изплащане на финансова помощ за кампания 2023 по интервенции/мерки по чл. 1 от Наредба № 4 от 30.03.2023 г. за условията и реда за подаване на заявления за подпомагане по интервенции за подпомагане на площи и за животни, за които се изисква кандидатът да е активен земеделски стопанин на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

Във връзка с дадени указания от съда с определение № 22504 от 30.06.2025 г., на 15.07.2025 г. е депозирана молба от оспорващия с искане за допускане изслушване на съдебно-счетоводна експертиза /ССЕ/ по делото с формулирани в нея четири въпроса. Препис от молбата е изпратен на ответника за становище. На 30.07.2025 г. е постъпила молба от процесуалния представител на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, в която се сочи, че не възразява да бъде допуснато експертизата с така поставените въпроси. С оглед коректното изготвяне на заключението, ответникът пояснява, че по първият и четвъртият въпрос следва да бъдат разглеждани единствено сумите, оторизирани по схемите и мерките по директни плащания, които са посочени изчерпателно в чл. 38а, ал. 1 от ЗПЗП. В тази връзка представя като доказателство Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания, базирани на площ за кампания 2022, където в таблица 2 са посочени оторизираните суми за 2022 г. Сумите по подмярка 13.2/НВ2 са оторизирани по мярка, която не е част от директните плащания, съгласно чл. 38а, ал.1 ЗПЗП и не се включват в изчисленията на приходите. Уточнено е също така в молбата на ответника, че общите приходи на дружеството са предоставени на фонда от НАП и са представени по делото, те са предоставени на фонда от НСИ – ред 01 „Растениевъдство, животновъдство“ от Раздел VI „Нетни приходи от продажби по икономически дейности от ОПР“.

С оглед горното и за изясняване на делото от фактическа страна, съдът намира искането за назначаване на ССЕ за допустимо и относимо към спора, поради което същото следва да бъде

уважено, като се допусне изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза. Вещото лице следва да се запознае с материалите по делото и счетоводството на жалбоподателя, както и направените уточнения от ответника в молбата му от 30.07.2025 г. и да отговори на формулираните въпроси от оспорващия /в молба от 15.07.2025 г./.

Воден от горното и на основание чл. 201 от ГПК, чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и счетоводството на жалбоподателя, както и направените уточнения от ответника в молбата му от 30.07.2025 г., да отговори на формулираните въпроси от оспорващия /в молба от 15.07.2025 г./.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 400 лева, който следва да бъде внесен от жалбоподателя по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: