

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9346** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:11 часа се явиха:

Жалбоподателят - Г. М. С.: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Ответникът - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт София-град: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. М., с пълномощно на лист 300 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

По отношение искането за допускане на експертиза – не възразявам по такова искане,

но считам, че така поставените задачи по точка 1 и 2 в жалбата са неотносими към оспорения акт, с който е отпусната нова пенсия за инвалидност от месец септември 2022 година.

Във връзка с изложеното в жалбата, че неправилно е намален осигурителния доход представям и моля да приемете извлечение от информационната система на Национален осигурителен институт, че прехвърлянето на средствата от универсален пенсионен фонд във фонд „Пенсии“ е извършено почти два месеца след датата на постановяване на разпореждането за отпускане на пенсията, а съгласно чл. 70, ал. 11 КСО осигурителният доход, от който се изчислява индивидуалния коефициент не се намалява когато лицето към датата на постановяване на разпореждането е с променено осигуряване по чл.4Б.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представената в днешното съдебно заседание от страна на ответника справка ППФ и УнПФ относно жалбоподателя.

Във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на съдебна експертиза - страница 2 и 3 от жалбата му (респективно лист 5 и 6 по делото) и предвид искането му същият да бъде освободен от такси, разноски и депозити, тъй като е безработен,

съдът установи, че по делото е приложено адвокатско пълномощно с вписано заплатено възнаграждение в размер на 1000,00 (хиляда) лева - сума надхвърляща средно определяния от съдилищата предварителен депозит за изготвяне на експертизи и е свидетелство, че жалбоподателят не представлява лице в обективна невъзможност да заплати разноски по делото, свързани с упражняваната от него защита,

поради което и като приема, че е налице необходимост от специални знания във връзка с установяване на спорни по делото обстоятелства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъде освободен от разноски в производството в т.ч. и депозити.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза със следните задачи:

След запознаване с осигурителното досие на жалбоподателя Г. М. С. И предвид началната дата на отпускане на пенсията съгласно процесното разпореждане, предвид нормата на чл. 70, ал. 8, ал. 9, ал. 10, т. 2 и т. 3, ал. 11 и ал. 19 КСО И като се вземе предвид осигурителния доход и стаж на лицето и при отчитане вноските И периода на осигуряване в универсален пенсионен фонд и фонд „Пенсии“, както И трансфера от държавния бюджет, в това число И наличие на променено осигуряване И като се изчисли броя на месеците с осигуряване в универсален пенсионен фонд спрямо

общия брой месеци с осигуряване в ДОО по ред и начин определени в Наредбата по чл.106, вещото лице да посочи:

1.Осигурителния стаж на лицето към дата на отпускане на пенсията при спазване правилото на чл. 70, ал. 8 и ал. 9 КСО.

2.Периодите, в които лицето се е осигурявало в пенсионен фонд и универсален фонд „Пенсии“, съответно фонд „Пенсии“ за лицата по чл. 69 КСО, респективно налице ли е и от кога възобновено осигуряване като предпоставка да не бъде намаляван осигурителния доход, от който се изчислява индивидуалния коефициент на лицето съобразно чл. 70, ал. 11 КСО?

3. Да се изчисли индивидуалния коефициент на лицето съобразно установените дотук резултати и при спазване реда на изчисления съобразно чл. 70, ал. 19 КСО и Наредбата по чл. 106.

4.Какъв е размерът на индивидуалния коефициент съобразно чл. 77 вр чл. 70, ал. 8, ал. 9, ал. 10, т. 2 и т. 3, ал. 11 и ал. 19 КСО?

5.Какъв е размерът на пенсията, изчислен съобразно чл.79, ал. 1 КСО предвид факта, че лицето е с трайна неработоспособност над 90 на 100?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 650,00 лв. (шестстотин и петдесет лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да внесе определения депозит в дадения 7-дневен срок и да представи по делото доказателства за това, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при невнасянето на депозит определението за допускане на експертизата ще бъде отменено.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, да не започва работа преди внасяне на депозита, както и че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

Юрисконсулт М.: На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.01.2025 година от 14:05 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя относно задължението за внасяне на депозит за изготвяне на допуснатата експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ж. с указанията на съда след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: