

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9598** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 2.6.2020 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи на страните. Същите са получили заключението по електронен път и са запознати с него.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А., на 63 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Заключениеето е изчерпателно, моля да се приеме.

Юриск. С.: На стр. 24 към табл. 12 има обобщаващ текст. Описаният като непредставен по делото протокол на редове 42 – 44 би ли променил счетоводните записвания?

Вещото лице: Счетоводното записване е налице. Видял съм го допълнително. Изпратен ми е по имейл от дружеството жалбоподател след изготвяне на заключението.

Юриск. С.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 650,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 650,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 885,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 235,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудително събиране на сумата.

Адв. Ж.: Представям по опис документи, по които е работило вещото лице, но не се намират в кориците на делото.

Юриск. С.: Не възразявам да се приемат. Моля да ми дадете по-дълъг срок, за да ги прегледам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото документите, представени от жалбоподателя, послужили на вещото лице за изготвяне на заключението.

Предвид обема им ДАВА възможност на ответника да се запознае с тях и изрази становище до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото на 8.6.2020 г. молби от ответника чрез процесуалния му представител юриск. С. с искания по чл. 192 от ГПК, във вр. с §2 от

ДР на ДОПК, до трети, неучастващи по делото лица за представяне на копия от документи, а именно молба с препис за Банка ДСК ЕАД и молба до управителя на фирма А. S.R.O.

Адв. Ж.: Не възразявам съдът да допусне събирането на тези доказателства.

Юриск. С.: Моля да укажете на жалбоподателя да представи в превод на български език анализните сертификати към всяко ЧМР, посочени от вещото лице на стр. 36 и 37 от заключението, но без превод, за да разберем съдържанието.

**СЪДЪТ СЧИТА** искането за основателно и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**УКАЗВА** на жалбоподателя в срок от 1 месец, считано от днес, да представи по делото посочените анализни сертификати в заключението на вещото лице и намиращи се по делото с превод на български език. В противен случай същите няма да бъдат ценени от съда като доказателства по делото.

**СЪДЪТ НАМИРА** искането за събиране на посочените доказателства по реда на чл. 192 от ГПК, вр. §2 на ДР на ДОПК, за допустимо и относимо, предвид че е направено по съответния процесуален ред и че ще изясни обстоятелства и факти от значение за спора, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 192, ал. 2 от ГПК Банка ДСК ЕАД, с ЕИК[ЕИК], да представи по делото информацията, индивидуализирана в молбата на юриск. С. от 8.6.2020 г.

**ОПРЕДЕЛЯ** 14-дневен срок от връчване на определението и препис от молбата на представителя на ответника за представяне на посочените документи.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** Банка ДСК ЕАД, че съгласно чл. 192, ал. 3 от ГПК носи отговорност по чл. 87 от същия кодекс (глоба), когато неоснователно не представи исканите документи, ако се намират в банката, както и носи отговорност пред страната, направила искането, за причинените ѝ вреди.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 192, ал. 2 от ГПК Н. Л. Д., с ЕГН [ЕГН] и посочен адрес в [населено място], в качеството на управител на дружеството А. S.R.O. да представи по делото информацията, индивидуализирана в 3 точки в молбата на юриск. С. от 8.6.2020 г.

**ОПРЕДЕЛЯ** 14-дневен срок от връчване на определението и препис от молбата на представителя на ответника за представяне на посочените документи.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** управителя Н. Л. Д., че съгласно чл. 192, ал. 3 от ГПК носи отговорност по чл. 87 от същия кодекс (глоба), когато неоснователно не представи исканите документи, ако се намират в него, както и носи отговорност пред страната, направила искането, за причинените ѝ вреди.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 23.9.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

**ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** молбите по чл. 192 от ГПК до третите лица.

Съдебното заседание приключи в 14,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: