

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17303

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **5101** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от ПП „Величие“ срещу бездействие на 23 Районна избирателна комисия – С. да се произнесе по оплакване на СИК[ЕИК] срещу П. К. П. – член на СИК[ЕИК], изпъчен от ПП „Величие“.

Изложените в жалбата твърдения касаят нарушения на изборния процес в деня на изборите – 19. 04. 2026 г., свързани с член на СИК[ЕИК], изпъчен от ПП „Величие“.

Съдът, след като се запозна с изложените в жалбата доводи, приема, че спорът не му е подведомствен, поради следните аргументи:

В конкретния случай се оспорва бездействието на административен орган да се произнесе по постъпила жалба. Съгласно чл. 256, ал. 1 от АПК бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове.

Съгласно чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс районната избирателна комисия разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес в съответствие с правомощията си, включително срещу решения и действия на секционните избирателни комисии; в изборния ден се произнася с решение до един час от постъпване на жалбата или сигнала и преди края на изборния ден;

Съгласно чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс решенията на районната избирателна комисия може да се оспорват в тридневен срок от обявяването им пред Централната избирателна комисия, която се произнася в тридневен срок с решение. Решението на районната избирателна комисия, потвърдено с решение на Централната избирателна комисия, подлежи на обжалване по реда на чл. 98, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен състав на административния съд по местонахождение на съответната районната избирателна комисия. В останалите случаи решението на Централната избирателна комисия се обжалва пред Върховния административен съд.

При тази законова регламентация съдът приема, че компетентна да се произнесе по жалбата на ПП „Величие“ е Централната избирателна комисия, доколкото се оспорва бездействие на

Районната изборителна комисия, при обжалването на което се прилагат разпоредбите за оспорване на индивидуални административни актове. Поради това жалбата на ПП „Величие“ срещу бездействие на 23 Районна изборителна комисия – С. да се произнесе по оплакване на СИК[ЕИК] срещу П. К. П. – член на СИК[ЕИК], изпъчен от ПП „Величие“, по силата на чл. 256, ал. 1 от АПК и на чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс подлежи на разглеждане от Централната изборителна комисия.

С оглед на изложеното, производството по делото следва да бъде прекратено, а преписката – изпратена на Централната изборителна комисия по подведомственост.

По посочените съображения и на основание чл. 130, ал. 4 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5101/ 2026 г. по описа на Административен съд – София град.

ИЗПРАЩА преписката на Централната изборителна комисия по подведомственост за произнасяне по жалбата от ПП „Величие“ срещу бездействие на 23 Районна изборителна комисия – С. да се произнесе по оплакване на СИК[ЕИК] срещу П. К. П. – член на СИК[ЕИК], изпъчен от ПП „Величие“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните и на Централната изборителна комисия.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните и на Централната изборителна комисия.

Съдия: