

# РЕШЕНИЕ

№ 2215

гр. София, 24.04.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8467** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.205, ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/.

Образувано е по жалба на В. М. Ч., с адрес в [населено място] срещу Заповед № РД12-417/07.06.2019г. на директора на Софийска гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Х. Б.“ [населено място] /СГСАГ, гимназията/.

В жалбата се сочи, че поради липса на професионална или друга с подобна насоченост професионална/профилирана паралелка /професия „геодезист“, специалност Геодезия, с английски език – интензивно обучение оспорената заповед е незаконосъобразна. Иска се отмяна на заповедта.

Ответникът – Директорът на Софийска гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Х. Б.“ в писмен отговор и в съдебно заседание, чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждане на разноски.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

През учебната 2018/2019 година В. М. Ч. е бил ученик в Х1г клас на СГСАГ, с класен ръководител Й. Г.. От представено заверено копие на част от Дневник на Х1 клас се установява, че В. Ч. е записан с №б.

На 20.11.2018г. Й. Г. изготвил доклад, адресиран до директора на гимназията, с

който го уведомил, че ученикът Ч. за учебната 2018/2019г. до 05.11.2018г. има направени 56 отсъствия по уважителни причини и 8 1/2 отсъствия по неуважителни причини. Класният ръководител е направил предложение ученикът да бъде санкциониран със "забележка". Със Заповед № РД12-59/21.11.2018г. на директора на учебното заведение на В. Ч. е наложена санкция за допуснати 8 1/2 отсъствия по неуважителни причини.

Протокол №1 от 15.01.2019г. е съставен за проведено заседание на Екипа за подкрепа на личностното развитие относно наложена санкция на ученик от Правилника за дейността на училището за учебната 2018/2019г. /ПДУ, Правилника/ по чл.76, ал.2, т.1. На заседанието са присъствали ученикът Ч. и майка му С. Ч.. На заседанието е разгледано предложението за налагане на санкция за допуснати 12 отсъствия по неуважителни причини - "Предупреждение за преместване в друго училище до края на учебната година". Приети са следните решения за работа с ученика: подобряване работата на ученика в часовете; повишаване на училищния успех; повишаване на уменията за социализиране в групата /класа/; минимализиране на допусканите отсъствия както по уважителни, така и по неуважителни причини. Определен е екип за подкрепа на личностното развитие.

На 23.01.2019г. със Заповед № РД12-155 на директора на СГСАГ на ученика В.Ч. е наложена санкция "Предупреждение за преместване в друго училище до края на учебната година" за допуснати 12 отсъствия по неуважителни причини. Процедурата по налагане на санкцията е започнала с доклад от класния ръководител на Ч., изготвен на 15.01.2019г. В доклада е посочено, че ученикът за учебната 2018/2019г. до 04.01.2019г. има направени 102 отсъствия по уважителни причини и 12 отсъствия по неуважителни причини.

Протокол №2 от 12.04.2019г. е съставен за проведено заседание на Екипа за подкрепа на личностното развитие за налагане на санкция на ученик по чл.199, ал.1, т.1 от ЗПУО и чл.76, ал.3, т.1 от Правилника за дейността на училището. На заседанието ученикът Ч. и родителите му не са присъствали. В протокола е посочено, че майката С. Ч. е уведомена по електронна поща и чрез имейл потвърждава, че синът ѝ е допуснал нарушение на чл.76, ал.3, т.1 от ПДУ и изразява готовност за оказване на съдействие. На заседанието е разгледано предложението за налагане на санкция за допуснати 15 1/2 отсъствия по неуважителни причини. Приети са следните решения за работа с ученика: наблюдение на поведението на ученика по време на срока на наложената санкция; изясняване на причините за допуснатите 15 1/2 отсъствия по неуважителни причини; при необходимост се предприемат допълнителни мерки на екипа. Определен е екип за подкрепа на личностното развитие.

Доказателства, че майката С. Ч. е уведомена по електронна поща за заседанието на 12.04.2019г. и чрез имейл е потвърдила, че синът ѝ е допуснал нарушение на чл.76, ал.3, т.1 от ПДУ и изразява готовност за оказване на съдействие не са представени. Представени са доказателства само за изпращане на протокол за приобщаващо образование на ел.адрес на майката на дата 12.04.2019г., 14,26ч.

С писмо от 25.04.2019г. класният ръководител Й. Г. е уведомил М. Ч., че синът му В.Ч. през учебната 2018/2019г. до 25.04.2019г. има 296 отсъствия по уважителни причини и 15 1/2 отсъствия по неуважителни причини. В писмото е посочено, че ученикът ще бъде предложен за санкциониране с "Преместване в друго училище до края на учебната година" на заседание на Педагогическия съвет, което ще се проведе на 06.06.2019г. Указано е, че родителят може да присъства на съвета, както и да

потърси консултация от Дирекция "Социално подпомагане", отдел "Закрила на детето" с цел защита на правата и интересите. М. Ч. е получил писмото на 13.05.2019г.. Писмо от същата дата и със същото съдържание е изпратено и на майката на ученика - С. Ч.. Писмото е получено лично, без посочена дата на получаване.

Представен е Констативен протокол №25/28.05.2019г. подписан от директора на гимназията. В протокола са записани отсъствията на ученика чрез посочване в таблици на броя на отсъствията по уважителни причини, периода на отсъствията и броя на учебните часове, за които извинителните бележки са издадени след периода на отсъствието. В Таблица 1 за периода от 28.03.2019г. до 20.05.2019г. е посочен общ брой отсъствия - 57, отчетени като уважителни. В Таблица 2 за периода от 28.02.2019г. до 13.05.2019г. са посочени общо 135 отсъствия от учебни часове, за които са представени извинителни бележки след датата на отсъствието. В този протокол не са посочени отсъствия отчетени като неуважителни. Ученикът се е запознал с протокола и се е подписал на всеки ред от таблиците.

За периодите от 03.11.- 09.11.2018г.; 07.01.-11.01.2019г. и 03.06.-07.06.2019г. /л.87, 88, 89, делото/ са представени заверени копия от Дневник. За ученик с №6 за първия период е посочено: пренесени отсъствия - по уважителни причини 56, по неуважителни причини 8 1/2 и за седмицата 1 по неуважителна причина; за втория период - пренесени отсъствия - по уважителни причини - 102, по неуважителни причини 13 и за седмицата 14 по уважителни и 1 по неуважителни причини; за третия период - пренесени отсъствия - по уважителни - 364, по неуважителни 16 1/2 и за седмицата 4 по уважителни причини.

С писмо от 29.05.2019г. класният ръководител е уведомил Дирекция "Социално подпомагане", отдел "Закрила на детето" [населено място] за откритата процедура по налагане на санкция "Преместване в друго училище" по отношение на ученика В.Ч.. Писмото е получено на 04.06.2019г.

На 04.06.2019г. класният ръководител на Х1г. клас е изготвил доклад до директора на гимназията, с който го е уведомил за направени от ученика Ч. 364 отсъствия по уважителни причини и 16 1/2 отсъствия по неуважителни причини за учебната 2018/2019г. до 04.06.2019г. С доклада е направено предложение ученикът да бъде санкциониран с "Преместване в друго училище".

Представени са заверени копия на страници /по предположение/ от Дневник /л.23,24 и 25 от делото/ за периодите от 30.04-03.05; 08.04-12.04 и 14.01-18.01, с посочени учебни предмети, фамилия и подпис на учителя, отсъстващи ученици за часа/закъснения, забележки. От посочените копия не се установява за коя учебна година е информацията, колко от отсъствията са по уважителни и колко по неуважителни причини.

От л.26 до л.31 от делото са приложени записки, за които няма данни къде и по какъв повод са направени.

Направеното от класния ръководител предложение ученикът да бъде санкциониран с "Преместване в друго училище" е разгледано на заседание на Педагогическия съвет /ПС/, проведено на 06.06.2019г.. На заседанието са присъствали 76 учители. Направени са кратки изказвания и е изслушан ученикът. В.Ч. е обяснил, че отсъства по семейни причини и че желае да завърши образованието си в гимназията. Предложението е гласувано и прието със "за" - 76 и "против" - няма. За проведеното заседание е съставен протокол №10/06.06.2019г.

Със Заповед №РД12-417/07.06.2019г. на директора на СГСАГ на ученика В.Ч. от Х1г клас, професия „геодезист“, специалност Геодезия, с английски език – интензивно изучаване е наложена санкция по чл.199, ал.1, т.4 от ЗПУО и чл.76, ал.3, т.2 от ПДУ - "Преместване в друго училище", считано от учебната 2019/2020 година за грубо нарушение на Правилника за дейността на училището като е отсъствал системно от учебните занятия и е допуснал 16 1/2 отсъствия по неуважителни причини и 364 отсъствия по уважителни причини. Посочено е, че са проведени две срещи на екипа за подкрепа и личностно развитие, няколко срещи с родителите на ученика, разговори с ученика, но не е регистрирана промяна в поведението на В.Ч..

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е в срок и от адресат на акта.

Разгледана по същество е основателна.

Процедурата по налагане на санкциите е уредена в ЗПУО. Според посочения закон санкцията "преместване в друго училище" се налага за тежки или системни нарушения. За едно нарушение не може да бъде наложена повече от една санкция по чл.199, ал.1 от ЗПУО. За откриване на процедура по налагане на санкциите директорът задължително уведомява родителя, а в случаите по чл.199, ал. 1, т.3 - 5 от ЗПУО и съответните териториални структури за закрила на детето. В процедурата по налагане на санкция непълнолетният ученик извършва всички действия лично, но със съгласието на родителите си. Ученикът има право преди налагане на съответната санкция да бъде изслушан и/или писмено да обясни фактите и обстоятелствата, свързани с конкретното нарушение. Изслушването задължително се извършва в присъствието на психолог или на педагогически съветник. Родителят на ученика има право да присъства на изслушването и да изрази мнение, както и да участва в процедурата по налагане на санкцията при условия и по ред, определени с държавния образователен стандарт за приобщаващото образование.

Конкретните условия и ред за налагане на санкциите по чл.199 от ЗПУО се определят с държавния образователен стандарт за приобщаващото образование. Този стандарт е определен с Наредба за приобщаващото образование, приета с ПМС №323/20.10.2017г., в сила от 27.10.2017г./Наредбата/. Съгласно разпоредбата на чл.63 от Наредбата санкцията "Преместване в друго училище" може да се наложи и за допуснати повече от 15 отсъствия по неуважителни причини през учебна година. Преди налагане на санкцията директорът или упълномощено от него лице задължително изслушва ученика в присъствието на психолог или на педагогически съветник и/или се запознава с писменото обяснение на ученика на фактите и обстоятелствата, свързани с конкретното нарушение. На изслушването присъства и социален работник в съответствие с чл.15 от Закона за закрила на детето /ЗЗДет/, /чл.65 от Наредбата/. Родителят на ученика има право да присъства на изслушването и да изрази мнение.

В конкретният случай преди налагане на санкцията ученикът не е изслушан и не е поканен от директора или упълномощено от него лице писмено да обясни фактите и обстоятелствата, свързани с конкретното нарушение. За правото ученикът да даде обяснения не са уведомени и родителите на В.Ч.. В писмата, с които М. и С. Ч. са уведомени за процедурата за налагане на санкция на синът им не са посочени правата им по чл.204, ал.3 и ал.4 от ЗПУО и по чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредбата.

Действително в съставения протокол за заседанието на Педагогическия съвет от 06.06.2019г. е посочено, че ученикът е дал обяснения, но тези обяснения са дадени в отсъствието на родителя, на педагогически съветник и социален работник. Освен това изслушването на ученика пред 76 учители, вместо само от директора в присъствието на посочените в закона и наредбата лица противоречи на нормата. и не сочи на подходяща обстановка. Доказателства, че майката на Ч. е била уведомена за заседанието на ПС преди датата на провеждането му не са представени, поради което отсъствието ѝ може да се дължи на неинформираност.

Заповедта следва да е мотивирана /чл.205, ал.2 от ЗПУО/. В мотивите на заповедта за налагане на санкцията се посочват предприетите дейности за мотивация на ученика и за преодоляване на проблемното му поведение, в случай че такива са били предприети, и причините те да не дадат резултат /чл.68, ал.2 от Наредбата/. В случая е посочено, че предприетите мерки не са довели до промяна в поведението на ученика, но причините защо не са дали резултат не са изяснени.

В хода на административното производство са допуснати и други процесуални нарушения. Писменото уведомяване на родителите за откриването на процедура по налагане на санкция е следвало да направи директорът на училището, а не класния ръководител /чл.204, ал.1 от ЗПУО и чл.64, ал.1 от Наредбата/. Директорът е органът, който уведомява за процедурата и съответните териториални структури за закрила на детето, а в случая това е сторено от класния ръководител. Писмото, с което е уведомена майката на ученика за предстоящото налагане на санкция е получено лично, но без посочена дата на получаване. Доказателства за уведомяване на родителите за заседанието на Екипа за подкрепа на личностното развитие, проведено на 12.04.2019г. също не са представени. Родителите не са уведомени и за това, че предстои налагане на санкция на ученика за 16 1/2 отсъствия по неуважителни причини. В изпратените им писма са посочени 15 1/2 отсъствия по неуважителни причини, а е наложена санкция за 16 1/2 отсъствия по неуважителни причини. Неуведомяването на родителите съществено нарушава правата им в процедурата по налагане на санкцията.

Санкцията "Преместване в друго училище" е наложена на основание чл.199, ал.1, т.4 от ЗПУО и чл.76, ал.3, т.2 от ПДУ за грубо нарушение на правилника от Ч. като е отсъствал системно от учебни занятия и е допуснал 16 1/2 отсъствия по неуважителни причини и 364 отсъствия по уважителни причини. Относимата правна норма за посоченото нарушение е чл.76, ал.3, т.1 от ПДУ, според която санкцията "Преместване в друго училище" се налага при допуснати повече от 15 отсъствия по неуважителни причини /с изключение на ученици от последния гимназиален клас на обучение/. Съгласно чл.6 от същия правилник последният гимназиален клас на обучение в гимназията е Х11 клас, а В.Ч. е бил ученик в Х1 клас, тоест нормата е приложима. Разпоредбата на чл.76, ал.3, т.2 от ПДУ касае грубо нарушение на правилника, участие в побой на територията на училището и по време на мероприятия /лагери, походи и др./ организирани от професионалната гимназия. Отсъствието по неуважителни причини при определени обстоятелства би могло да се определи като грубо нарушение, но при изрична разпоредба в тази насока за 16 1/2 отсъствия по неуважителни причини правната квалификация по чл.76, ал.3, т.2 от Правилника е неправилна.

Предвид изложеното съдът приема, че оспореният акт е постановен при съществено нарушение на административно-производствените правила и при

неспазване на формата, което е основание за отмяна на заповедта.

От представеното копие на страница от дневника за периода от 03.06.-07.06.2019г. се установява, че на 03.06.2019г. са пренесени направените до този момент отсъствия по неуважителни причини и те са 16 1/2 за учебната 2018/2019г.. От тях за 8 1/2 отсъствия е наложена санкция "забележка" със Заповед № РД12-59/21.11.2018г. на директора на учебното заведение, след това, когато отсъствията /с натрупване/ по неуважителни причини са станали 12 със Заповед № РД12-155 на директора на СГСАГ на ученика В.Ч. е наложена санкция "Предупреждение за преместване в друго училище до края на учебната година". С оспорената заповед е наложена санкция за всичките 16 1/2 отсъствия по неуважителни причини, след като преди това за 8 1/2 са налагани два пъти санкции и за 3 1/2 един път. Тъй като за едно нарушение не може да бъде наложена повече от една санкция по чл.199, ал.1 от ЗПУО с налагането на три санкции за едно и също нарушение е допуснато особено съществено нарушение, което е самостоятелно основание за отмяна на оспорената заповед.

Необходимо е да се посочи, че ответникът не представи убедителни доказателства за броя отсъствия по неуважителни причини. Представени са копия на отделни страници от дневника на Х1 клас, с които не може да се установи точният брой на отсъствията от началото на учебната година до приключването ѝ. Не са представени документите въз основа, на които е прието, че една част от отсъствията са по уважителни причини, а други не са по такива причини и че пресмятанията са направени правилно. С определението за насрочване на делото, с което ответникът в съдебно заседание на 24.10.2019г. е заявил, че е запознат и с последващо определение от 24.01.2020г. с конкретни указания съдът е разяснил доказателствената тежест на органа, но до приключване на съдебното следствие безспорни доказателства за направени 16 отсъствия от ученика след санкционирането на 12 отсъствия със Заповед № РД12-155 на директора на СГСАГ не се представиха.

Предвид изложеното, съдът счита, че в случая административният орган е нарушил задължението си по чл.35 от АПК, преди издаване на акта да изясни всички факти и обстоятелства от значение за правилното разрешаване на конкретния случай. Не е установил броя на подлежащите на санкциониране отсъствия по неуважителни причини, не е изяснил причините за отсъствията. Това не е направено и вината на Ч. за извършени от него нарушения, за които е наложена и санкцията "преместване в друго училище" остава недоказана. Освен това ответникът не е предприел необходимите мерки за преустановяване на нарушенията. Формално са проведени две заседания на Екипа за подкрепа на личностното развитие, на които са обсъждани предложения за налагане на санкции. Второто заседание дори е проведено в отсъствието на ученика и родителите му. Определяни са екипи за личностно развитие, но

в преписката няма никакви данни каква дейност са извършили за предотвратяване на последващи нарушения. Не са представени доказателства за разговори с родителите, беседи с ученика, участие на социален работник, психолог, класен ръководител или директора на училището. Не е изготвен доклад, в случай, че социален работник не е могъл да присъства. Липсват доказателства и за разработена програма от психолога на училището или от педагогическия съветник за преодоляване на проблемното поведение на ученика. Не е работено конкретно с ученика за постигане на положителна промяна в модела на поведение от момента, в който са регистрирани първите нарушения до края на учебната година. Разпоредбата на чл.199, ал.1 от ЗПУО изрично сочи, че санкциите на учениците се налагат по преценка на административния орган, след спазване на предвидената в закона процедура, тогава когато са изчерпани останалите механизми за въздействие върху вътрешната мотивация и за преодоляване на проблемното поведение на учениците. В случая е преминало направо към санкциите, като едни и същи нарушения /отсъствия/ са санкционирани многократно. Като се вземат предвид твърденията на жалбоподателя, че на територията на [населено място] липсва професионална или с подобна насоченост профилирана паралелка решението за налагане на оспорената санкция е следвало да се вземе след особено задълбочена преценка и при точно спазване на административно-процедурните правила и материалния закон.

Изложеното определя оспорената заповед като незаконосъобразна. Жалбата е основателна.

Жалбоподателят не е претендирал присъждане на разноски, а на ответника не се следват такива, предвид изхода на спора.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

## **Р Е Ш И:**

ОТМЕНЯ Заповед № РД12-417/07.06.2019г. на директора на Софийска гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Х. Б.“ [населено място].

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

**СЪДИЯ:**

