

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Калин Куманов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9277** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- В. Л. Ц. - редовно и своевременно призван, се явява лично и с адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Ц..

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и **ОПРЕДЕЛИ:**
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Б. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства, освен да се изслуша доверителят ми.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на касатора за изслушване на

самия касатор в днешното съдебно заседание за неоснователно. В касационното производство се допускат само писмени доказателства, а изслушването на касатора и даване на обяснение е недопустимо.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за изслушване на самия касатор, физическо лице в касационното производство.

Адв. Б. – Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите касационната жалба, както е предявена. Не е направено изслушване на доверителя ми в първото производство. Описали сме многобройни процесуални нарушения. На доверителят ми му е подаден сигнал, който е бил неразбираем и същият го е изпълнил въпреки това.

СЪДЪТ УКАЗА на самия касатор Ц. да си постави плътно маската, която да покрива носа и устата, иначе ще бъде отстранен от съдебната зала.

Адв. Б. – Изпълнил е указанията и спрял след кръговото кръстовище, спрял в района на блока, посочен му. Има разминаване в номерата на блока и разминаване в Наказателното постановление и АУАН. Въпреки това се е подчинил. Моля да се уважи жалбата. Моля да обърнете внимание, че доверителят ми е предприемач и е важно да разполага със Свидетелство за управление на МПС. В противен случай трябва да спре работата на дружеството. Видно от доказателствата по делото както и от неговото досие – не е някой ужасяващ нарушител. Моля да се отмени изцяло Решение. При условие на евентуалност правим искане за намаляване на наказанието и връщане на делото за ново разглеждане. Претендирам разноски. Представям Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор Ц. да се запознае с представения Договор за правна защита и съдействие.

КАСАТОРЪТ Ц. – Изцяло съм съгласен с това, което каза адвокатата ми и го поддържам. Искан да се отмени Решението и заедно с него Наказателното постановление.

ПРОКУРОР Ц. – Касационната жалба е неоснователна. Да се постанови решение, с което да се потвърди Решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: