

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4716

гр. София, 10.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото образувано по предявен от Р. И. С. иск по чл. 128а АПК за обявяване на нищожност на Решение № 8294/26.06.2020 г., постановено по адм. дело № 14350/2019 г. по описа на Върховния административен съд- Петчленен състав, Втора колегия, в частта с характер на определение-с която се оставя без разглеждане касационната жалба на Р. С. срещу Решение № 11603/31.07.2019 г., постановено по адм. д. №13721/2017 г. по описа на Върховния административен съд.

В съдебно заседание, проведено на 02.12.2021 г., ищецът Р. И. С. е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София -град с твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 42049/01.12.2021 г. срещу Административен съд София - град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 12015/2021 г. по описа на съда.

С искане вх. № 19836/27.05.2022 г. по адм. дело № 8879/2020 г. Р. И. С. отново е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София - град с твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 19592/26.05.2022 г. срещу Административен съд София - град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 4760/2022 г. по описа на съда.

Това искане не е оттеглено км настоящия момент.

Настоящият съдия-докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, субсидиарно приложим съгласно чл. 144 АПК, нито по отношение на него са налице формалните основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 ГПК.

При преценката за наличие на основание за отвод обаче, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Ето защо, предвид изрично направеното на два пъти и за да се избегне всякакво

съмнение относно безпристрастността на съдебния състав, съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, поради което съдията-докладчик се отвежда от делото.

Предвид уваженото искане за отвод, съдът не следва да се произнася по другите искания на Р. И. С..

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 2 ГПК, Административен съд София - град, II отделение, 23-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Антоанета Аргирова от разглеждане на административно дело № 8879 по описа за 2020 г. на Административен съд София - град .

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на Административен съд София - град за определяне на друг съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: