

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4606** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Ф. Б. О. чрез АДВ.С. А. С., редовно призван, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ Ч/З ЮРК. Б. П., редовно призван, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. С. – Водим един от допуснатите ни свидетели. Другият е възпрепятстван. СНЕМА самоличността на свидетеля В. Й. Д., неосъждан, без дела и родство със страните. Бях служител при ищецът.

**ПРЕДУПРЕДЕН** за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на ада. С., и свидетелят - Бях оперативен директор от 06.2016 г. до 09.2017 г. Дружеството се занимаваше с търговска дейност с други дружества, търговията беше с химически продукти. От 2017 г. дружеството имаше джип БМВ на лизинг, който използваше за дейността си. В края на май 2017 г. дружеството сключи дългосрочен 3-годишен договор на „Ем Ти Р. К.“. Началото на юни 2017 г. автомобилът беше спрял, управляван беше от М. Д. – моят син, беше сътрудник в

дружеството. Беше спрян близо до сегашния хотел „М.“, от КАТ за проверка. Аз бях вътре в хотела с гости от чужбина. Присъствах на съставянето на акта. Спрян е за това, че свидетелството му за управление е от Република К.. Беше му иззет талона на автомобила и че няма свидетелство за правоуправление. Обясних, че Република К. е в ЕС и свидетелството му важи в РБългария. Спряха автомобила от движение за срок от един месец. Последствията бяха сериозни, дружеството имаше сключен договор за 210 000 евро. Другото дружеството трябваше да го ползва от 05.06.2017 г. Трябваше да предплатим неустойката.

Юрк. П. - Нямам въпроси.

На въпроси на ПРОКУРОРЪТ, свидетелят – договорът за наем нямам спомен аз или управителят на дружеството сме подписали. Не мога да си спомня дали сме имали изрично писмено съгласие от лизингодателя съгласно т. 3 от сключения лизингов договор.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.03.2021 г. от 11.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: