

# Протокол

№

гр. София, 16.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 16.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1906** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13.47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. И. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. В. П., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява старши юрисконсулт Е. Л., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована – прокурор Яни Костов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А., редовно призовано, се явява.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се заключението на вещото лице по назначената експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

инж. А. Ж. А., 50 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпрос на адв. П.): Съгласно действащия ОУП на [населено място], имотът попада в терен за транспортна инфраструктура, без параметри на застрояването, зона Тти, съгласно решения № 697 и № 960 от 2009 г. по протоколи на Министерски съвет. Извърших оглед, реализира се понастоящем пътят предвиден по ПУП и ОУП.

Съгласно скицата на стр. 65 минава трасе на Столичен метрополитен в част от поземления имот.

Страните: Да се приеме заключението, нямаме въпроси.

Съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ по назначената СЕ. На в.л. да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 300,00 лева.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от 11/12/2019 г. от адв. П. за изменение на иска, като същият се счита предявен за имуществени вреди в размер на 19 984 лв.

ВРЪЧИ СЕ препис от молбата на пълномощника на ответника и прокурора.

адв. П.: Поддържа искането си за изменение на иска в частта за имуществените вреди.

Прок. К.: Преценката предоставям на съда.

Юрк. Л.: Друг е реда за претендиране на имуществени вреди.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска относно размера на претендираното обезщетение за имуществени вреди, като същият се счита предявен за 19 984 (деветнадесет хиляди 984 лева).

Страните: Нямаме доказателствени искания. Не сочим други доказателства.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. П.: Моля да уважите исковата претенция, същата се доказва по основание и размер, който претендираме ведно с лихвата. Представяме списъкът на разноски по делото, които молим съда да присъди, същият предсатвям с препис за ответната страна и прокурора.

Юрк. Л.: Моля да оставите без уважение предявения иск. По отношение на претендираните 5000 лева неимуществени вреди, не се доказва настъпването на вреди от издадени скици и удостоверения, такива са издадени през 2016 г. от техническата служба, не е вярно твърдението, че от 2010 г. не е спазено решението, не може да се реализира отговорността на държавата и общината за вреди. Моля да кредитирате заключението на вещото лице, че имотът попада в терен зона Тти. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Считаю претендираното адвокатско възнаграждение за прекомерно и възразявам за размера му.

Прокурор К.: В исковата претенция липсва пряката причинно-следствена връзка между вредите и претендирания незаконосъобразен акт, моля да отхвърлите същата като неоснователна и недоказана.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да предсатвят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: