

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1944** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕНЕРЖИ ГРУП БГ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. А. и адв. П., с пълномощно по делото и и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КЕВР - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ФОНД"СИГУРНОСТ НА ЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА" - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. А. от 17.11.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. С. от 18.11.2022 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Г. П. – 49 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На стр. 19 съм посочила, че влияние има определената от КЕВР пазарна цена, ако е от голямо отклонение от пазара в посока на долу е в полза на производителите, ако е на горе, води до загуба на производителите. Но като механизъм, ако нивата се следват близо до пазара не би следвало да доведе до негативни резултати.

Адв. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Адв. П. - Оспорвам експертизата. На 4 въпрос вещото лице е дал правна и юридическа преценка.

Юрк. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

П. по делото представените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 500 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1192 лв.

Адв. А. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10 -дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 692 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. и адв. П. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям списък с разноските.

Ще представим писмени защита в срок.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Възразявам срещу прекомерност на адвокатския хонорар. Ще представим писмени защита в срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: