

# РЕШЕНИЕ

№ 4268

гр. София, 27.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **727** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 76а, ал. 4 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на Университетската многопрофилна болница за активно лечение „Проф. д-р Александър Чирков“ ЕАД (УМБАЛ „Проф. д-р Ч.“), със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от изпълнителния директор проф. В. Говедарски, д.м., срещу Заповед за налагане на санкции № РД-253С - 570 23.12.2022 г. на управителя на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК), с която на основание чл.74, ал.5 от ЗЗО за шестнадесет нарушения по чл.381, ал. 1 и чл. 295, т.9 от Националния рамков договор за медицински дейности за 2020-22г. /Н. за МД 2020-22г./, във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 3 от ЗЗО, на основание чл. 414, ал.3, чл. 416, ал.3, т.1, във връзка с чл.412, л.1, т.1 и ал. 2 и чл. 413 от Н. за МД 2020-22 г. се налагат шестнадесет броя „финансова санкция“ по 500 /петстотин/ лв., или общо по заповедта в размер на 8000 лева.

Релевираните с жалбата основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалноправните норми-чл.146, т.3, и т.4 от АПК. Тяхното осъществяване е аргументирано с доводи, че в нарушение на чл. 5, ал. 2 от Инструкция №РД-16-43/09.06.2020 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 от ЗЗО (Инструкцията), при установяване на фактите в хода на административното производство, контролните органи не са притежавали нормативно

изискуемата компетентност за извършване на проверка с предметен обхват като процесната. Липсата на необходимата образователно квалификационна степен на един от общо двамата членове на екипа, внасяла съмнение относно правилността на констатациите от проверката. административнопроизводствените правила при издаването ѝ. В частта ѝ по отношение на констатираните нарушения на разпоредбите на Н. за МД за 2020-2022 година относно изискванията за работа с медицинската документация, се твърди и противоречие с материалноправните норми, по отношение на ИЗ №3070, №3581 и ИЗ №3816, поради липса на извършени нарушения. По отношение размера на всички наложени санкции се твърди, че той не бил съобразен с вида и характера на извършените нарушения, както и с обстоятелството, че се касаело за нарушения, извършени за първи път. Иска се отмяната на оспорения акт, а при условията на евентуалност-неговото изменение, като бъде намален размера на наложените санкции. Заявява се искане и за присъждането на направените за съдебното производство разноски.

В съдебно заседание пред АССГ, пълномощникът на жалбоподателя-юрк. Б. поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ по изложените в нея съображения. Ответникът-управителят на НЗОК, чрез юрк. Й., изразява становище за неоснователност на жалбата. Твърди, че са налице материалноправните предпоставки за ангажиране отговорността на изпълнителя на болнична помощ, като е наложена определената в Н. за 2020-2022г. санкция. Сочи, че разпоредбата на чл.5, ал.2 Инструкцията противоречала на чл. 73, ал.1, т.7 от ЗЗО, в която са разписани правомощията длъжностните лица по чл.72, ал.2 от 330 и сред тях, включително в т.7, било уредено право да проверяват съответствието на дейността на изпълнителите с критериите за достъпност и качество на медицинската помощ, регламентирани в Н. в съответствие с чл.59в от ЗЗО. Длъжностните лица по чл.72, ал.2 не представлявали „колективен орган“, тъй като същите не притежавали неговите характеристики, като орган- членове, председател, провеждане на заседания, ред и квота за вземане на решения, поради което чл.5, ал.2 от Инструкцията не бил приложим. По обжалваните клинични случаи по ИЗ № 3070/2022г., №3581/2022г., №3816/2022г., с вписването на част от придружаващите заболявания- в част IV от Направления за хоспитализация (бланка № 7 МЗ-НЗОК), не били изпълнени разпоредбите на чл. 385, ал.1 от Н. за МД 2020-2022г. В Приложение 26 „Първични медицински документи“ към приетия договор РД-НС-01-4-13 от 29.04.2022г. за изменение и допълнение на Н. за МД 2020-2022г., било разписано, че в част IV се вписвали придружаващи заболявания и усложнения, т.е. всички придружаващи заболявания, а не само някои от тях.

Административен съд София- град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание и събраните по делото доказателства и служебно на основание чл.168, ал.1 от АПК провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт на основанията по чл.146 от АПК, намира следното от фактическа и правна страна.

Страните не спорят от фактическа страна, че жалбоподателят има сключен Договор с НЗОК № 22-2447/27.02.2020 г. за оказване на болнична по клинични пътеки, извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и извършване на клинични процедури с НЗОК.

Със Заповед № РД-25-740/18.11.2022 г. на управителя на НЗОК (л. 29), издадена на основание чл. 72, ал. 2 и ал. 5 ЗЗО и чл. 9, ал. 1 от Инструкция № РД-16-43/09.06.2020 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал.

2-8 от ЗЗО, във връзка с Глава Двадесет и Двадесет и първа от Н. за 2020-2022г. е наредено да бъде извършена проверка на жалбоподателя със задача: Контрол по изпълнение на договора на лечебното заведение за оказване на болнична медицинска помощ в съответствие с НД за медицинските дейности за 2020-2022 г., за периода 21.11.2022 г. до 25.11.2022 г. Определени са длъжностни лица от Н., които да извършат проверката.

За резултатите от проверката е съставен Протокол № РД-25-740-1/02.12.2022 година, връчен на 05.12.2022 г. на жалбоподателя. В същия протокол са обективирани констатации за нарушения на цитирания по-горе договор, както следва:

I. Нарушения на разпоредбите на Н. за МД за 2020г.-2022г. относно изискванията за работа с медицинската документация, регламентирани в Глава деветнадесета, Раздел X “Документация и документооборот за изпълнители на болнична помощ по клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури“ от Н. за МД 2020-2022г., а именно:

1. В ИЗ № 3070/2022г., З. Е. Т. П. ЕГН 391219\*\*\*\*, период на хоспитализация 12.08.2022 г. - 17.08.2022 г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на заболявания на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 годишна възраст“. При спазване на изискванията на чл. 293, ал.1 и ал.3, т. 3 от Н. за МД 2020-2022г., при дехоспитализацията на пациента ЛЗ е вписало задължителните реквизити, в това число придружаващите заболявания с изписано наименование на диагнозата. В „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7), не са вписани придружаващи заболявания „Д., Захарен диабет, Деменция на пациентката/ЗОЛ, които са вписани в епикриза.

2. В ИЗ № 3491/2022г., З. Р. Б. Ц. ЕГН 690925\*\*\*\*, период на хоспитализация 13.09.2022 г. - 16.09.2022 г. по КП № 68.1, Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“. При спазване на изискванията на чл. 293, ал.1 и ал.3, т. 3 от Н. за МД 2020-2022г., при дехоспитализацията на пациента ЛЗ е вписало задължителните реквизити, в това число придружаващите заболявания с изписано наименование на диагнозата. В „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7), не са вписани придружаващи заболявания „Витамин Б недоимък“ на пациентката/З., които са вписани в епикриза.

3. В ИЗ № 3265/2022г., З. Ц. М. М. ЕГН 750908\*\*\*\*, период на хоспитализация 29.08.2022 г. - 01.09.2022 г. по КП № 68.1, Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“. При спазване на изискванията на чл. 293, ал.1 и ал.3, т. 3 от Н. за МД 2020-2022г., при дехоспитализацията на пациента ЛЗ е вписало задължителните реквизити, в това число придружаващите заболявания с изписано наименование на диагнозата. В „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7), не са вписани придружаващи заболявания „Стеатозис хепатис“ на пациента/З., които са вписани в епикриза.

4. В ИЗ № 3581/2022г., З. М. И. Б. ЕГН 351019\*\*\*\*, период на хоспитализация 19.09.2022 г. - 22.09.2022 г. по КП № 71.1, Диагностика и лечение на заболявания на тънкото и дебелото черво за лица над 18 годишна възраст“. При спазване на изискванията на чл. 293, ал.1 и ал.3, т. 3 от Н. за МД 2020-2022г., при дехоспитализацията на пациента ЛЗ е вписало задължителните реквизити, в това число придружаващите заболявания с изписано наименование на диагнозата. В

„Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7); не са вписани придружаващи заболявания „Хидронефроза, Нефролитиаза“ на пациентката/З., които са вписани в епикриза.

5. В ИЗ № 3816/2022г., З. А. В. Г. ЕГН 540707\*\*\*\*, период на хоспитализация 05.10.2022 г. - 08.10.2022 г. по КП № 71.1 „Диагностика и лечение на заболявания на тънкото и дебелото черво за лица над 18 годишна възраст“. При спазване на изискванията на чл. 293, ал.1 и ал.3, т. 3 от Н. за МД 2020-2022г., при дехоспитализацията на пациента, ЛЗ е вписало задължителните реквизити, в това число придружаващите заболявания с изписано наименование на диагнозата. В „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7) не са вписани придружаващи заболявания „Булозен пемфигоид“ на лациенпсата/З., което е вписани в епикриза.

6. В ИЗ № 4181/2022г., З. Г. К. Ш. ЕГН 800425\*\*\*\*, период на хоспитализация 27.10.2022 г. — 30.10.2022 г. по КП № 68.1 „Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“. При спазване на изискванията на чл. 293, ал.1 и ал.3, т. 3 от Н. за МД 2020- 2022г., при дехоспитализацията на пациента ЛЗ е вписало задължителните реквизити, в това число придружаващите заболявания с изписано наименование на диагнозата. В „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7), не са вписани придружаващи заболявания „Диабет, Х.“ на пациентката/З., които са вписани в епикриза.

II. Нарушения на условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки относно документиране в хода на хоспитализацията, регламентирани в Глава деветнадесета, Раздел III „Условия и ред за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури“ от Н. за МД 2020-2022г., както следва:

1. В ИЗ № 4023/2022 на З. В. Б. П. с ЕГН 5406185\*\*\*\*, период на хоспитализация 18.10.2022 г. - 21.10.2022 г. по КП № 71.1 „Диагностика и лечение на заболявания на тънкото и дебелото черво за лица над 18“, с окончателна диагноза «Дивертшули на дебелото черво без перфорация и абсцес». Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ- НЗОК №7) при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

2. В ИЗ № 3537/2022 на З. К. Л. М. с ЕГН 450501\*\*\*\* период на хоспитализация 15.092022 г. - 18.09.2022 г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на заболявания на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „Камъни на жлъчния мехур с друг холецистит“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

3. В ИЗ № 3285/2022 на З. А. А. Г. с ЕГН 870704\*\*\*\* период на хоспитализация 30.082022 - 02.092022 г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на заболявания на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „Камъни на жлъчния мехур с друг холецистит“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури

(Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

4. В ИЗ № 4154/2022 на З. Е. П. Я. с ЕГН 590514\*\*\*\*, период на хоспитализация 25.10.2022 г. - 28.10.2022 г. по КП № 69.1 „Високоспециализирани интервенционални процедури при заболявания на гастроинтестиналния тракт за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „Полип на Ректум“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

5. В ИЗ № 4198/2022 на З. Г. Х. Б. с ЕГН 520303\*\*\*\* период на хоспитализация 28.10.2022 - 31.10.2022 г. по КП № 68.1 „Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „Ерозивен гастрит“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име на пациент и без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

6. В ИЗ № 4022/2022 на З. Д. Г. М. с ЕГН 620912\*\*\*\* период на хоспитализация 18.10.2022 г. и дехоспитализация на 21.10.2022 г. по КП № 68.1 „Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „ГЕРБ“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

7. В ИЗ № 4076/2022 на З. А. Х. Е. с ЕГН 720824\*\*\*\* период на хоспитализация 21.10.2022 г. - 24.10.2022 г. по КП № 68.1 „Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „ГЕРБ“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

8. В ИЗ № 3756/2022 на З. Б. Н. С. с ЕГН 800131\*\*\*\* период на хоспитализация 03.10.2022 г. - 06.10.2022 г. по КП № 68.1 „Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „ГЕРБ“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

9. В ИЗ № 4025/2022 на З. Р. И. Т. с ЕГН 550301\*\*\*\* период на хоспитализация 18.10.2022 г. - 21.10.2022 г. по КП № 69.1 „Високоспециализирани интервенционални процедури при заболявания на гастроинтестиналния тракт за тиття над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „Полип на ректум“. Видно от медицинското

направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

10. В ИЗ № 3793/2022 на З. Е. Н. Д. с ЕГН 430101\*\*\*\*, период на хоспитализация 04.10.2022 г. - 07.10.2022 г. по КП № 68.1 „Диагностика и лечение на заболявания на горния гастроинтестинален тракт за лица над 18 годишна възраст“, с окончателна диагноза „ГЕРБ“. Видно от медицинското направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (Бл. МЗ-НЗОК №7), при изпълнение на клиничната пътека е извършена диагностична процедура „Електрокардиограма“. В ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственоръчно положен подпис от осъществилия изследването.

Всички ИЗ, по които са констатирани нарушения, са приложени по делото /л. 30-л.253/. По направените констатации не е постъпило възражение от жалбоподателя. В резултат на констатациите от проверката е издадена процесната заповед, в която подробно са описани същите нарушения, като е прието, че с липсата на вписани „придружаващи заболявания и усложнения“ в Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури, при извършване на КП №74,1, КП №68,1 и КП №71,1 към ИЗ с №№ 3070, 3491, 3265, 3581, 3816 и 4181, са нарушени правилата за работа с медицинска документация, за съответните клинични пътеки, като е прието, че представляват нарушение на чл. 385, ал 1 от Н. за МД за 2020-2022 г., във връзка с чл. 55, ал. 2, т.5 от ЗЗО (т. I). За нарушенията описани по-горе от съда в т. II, т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 е прието, че представлява нарушение на условията и реда за оказване на БП по КП, съгласно разпоредбите на чл. 295, т. 9 от Н. за МД 2020-22г., във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 3 от ЗЗО.

Предвид горното и на основание чл. 414, ал.3 – за клиничните случаи, описани в т. II (т. 1-т. 10) и чл. 416 ал. 3 за клиничните случаи, описани в т. I (т.1 – т. 6), във връзка с чл. 422, ал. 2 от НДР за МД 2020-22 г. за шестнадесетте нарушенията са наложени имуществени санкции в размер на 500 лева, за всяко от тях, или общо в размер на 8000 /осем хиляди / лв. Административният орган е мотивирал максималния размер на санкциите по т. I (т.1 - т. 6), с обстоятелството, че нарушението е констатирано за първи път по време изпълнението на Договор № 22-2447/27.02.2020 г. за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и извършване на клинични процедури с НЗОК от ЛЗ, но е извършено многократно. При определяне размера на санкциите по т. II (т.1 - т.10), е приел, че извършеното нарушение от страна на лечебното заведение за болнична медицинска помощ е със завишена тежест, тъй като не са изпълнени императивни разпоредби, уреждащи условията и реда за оказване на медицинска помощ при хоспитализацията на пациенти по КП, съдържаща данни относно извършената диагностика и лечението им. Посочил е, че нарушаването на установените правила би могло да доведе в някои от случаите до неправилно лечение поради липсата на обективирани в документите данни, отразяващи важна информация, касаеща обективното им състояние.

**При така приетото за установено от фактическа страна, съдът обуславя следните правни изводи:**

Жалбата е допустима.

Насочена е срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно- чл. 59, ал. 13 от ЗЗО.

Подадена е от лице с правен интерес от оспорването (чл.157, ал.1 АПК)- адресат на акта, засегнат неблагоприятно и при спазване на преклузивния срок по чл. 149, ал.1 АПК.

Разгледана по същество, жалбата е частично основателна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - управителя на НЗОК. Разпоредбата на чл. 74, ал. 5 от ЗЗО, оправомощава управителя на НЗОК, съответно директорът на РЗОК да издава заповед от типа на процесната, с която налага санкция. В конкретният случай, заповедта е издадена именно от управителя на НЗОК, поради което оспореният акт е издаден от компетентен административен орган, в рамките на неговите правомощия.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, съгласно чл. 59 АПК, като съдържа посочените в ал. 2 реквизити. Процесуалният ред за извършване на проверката, регламентиран в ЗЗО, е спазен. В чл. 2 и 4 от Инструкция № РД-16-43 от 09.06.2020 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2-8 от ЗЗО, издадена от управителя на НЗОК на основание чл. 72, ал. 10 ЗЗО, е предвидено какви длъжностни лица могат да участват в проверките. Липсва изискване същите да са задължително с медицинско образование. Заповедта за възлагане на проверката, съдържа правните и фактическите основания за издаването ѝ с определяне на проверяващото лице/лица, обектът - наименование и месторазположението му, видът, задачата и срокът на проверката. Констативният протокол за резултатите от проверката е съставен от компетентни органи, съгласно чл. 10, ал.1 от посочената по-горе инструкция.

При издаване на процесната заповед са спазени административно-производствените правила, разписани в ЗЗО. Заповедта за възлагане на проверката – Заповед № РД-25-740/18.11.2022 г. на управителя на НЗОК, е връчена на представител на лечебното заведение, в деня на започване на проверката. Същата съдържа необходимите реквизити, като в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал.2 ЗЗО и в съответствие с чл. 9 от Инструкция № РД-16-43/09.06.2020 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал.2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 ЗЗО. В заповедта за възлагане на проверката се съдържа задачата на проверката, целта на проверката. Проверката е извършена в съответствие с изискванията, залегнали в Инструкция № РД-16-43/09.06.2020 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал.2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 ЗЗО, издадена от управителя на НЗОК, в съответствие със законовата делегацията, дадена в чл. 72, ал.10 ЗЗО. След извършване на проверката е съставен Протокол № РД-25-740-1/02.12.2022 година, в който са отразени констатациите от проверката, дадени са съответните препоръки. Протоколът също е връчен на представител на дружеството. С протокола е предоставена възможност на жалбоподателя да представи писмено възражение пред управителя на НЗОК, от която той не се е възползвал, съгласно чл. 19 от Инструкцията. Въз основа на протокола е издадена и процесната заповед.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя за допуснато нарушение по см. чл. 5, ал. 2 от Инструкция №РД-16-43/09.06.2020 г., свързано с обстоятелството, че длъжностното лице К. В. К. не притежава медицинско образование, защото в случая не се касае за упражняване на правомощия на контролния орган, свързано с преценка за съответствието на дейността на лечебното заведение с критериите за достъпност и качество на медицинската помощ, а за извършена проверка и контрол относно законосъобразността на финансовата дейност по договора с НЗОК. Съгласно чл. 73,

ал. 1, т. 2 от ЗЗО контролните органи са оправомощени да проверяват отчетните документи на изпълнителите на медицинска и/или дентална помощ, регламентирани в Н. Правомощията им не е ограничени само до проверяваните финансово-отчетни документи, а обхващат и проверка за извършени нарушения на установения ред за работа с медицински документи по КП, амбулаторни журналы, дневници, медицински досиета и др. В процесния случай не се касае за проверка на извършваната медицинска дейност по осъществяване на медицинската помощ, а до формалното спазване на изискванията за работа с отчетните документи по КП от страна на проверения изпълнител на болнична помощ. Следва да се посочи, че според чл. 5, ал. 2 от Инструкцията по чл. 72, ал. 10 ЗЗО е налице изискване за контролния орган да притежава образователно - квалификационна степен магистър по "медицина", но това се отнася само за осъществяване на правомощия по чл. 73, ал. 1, т. 7 ЗЗО (да проверяват съответствието на дейността на изпълнителите с критериите за достъпност и качество на медицинската помощ, регламентирани в Н. в съответствие с чл. 59в ЗЗО), но настоящият случай не е такъв, доколкото се касае за проверка на отчетните документи на изпълнителите на медицинска помощ, регламентирани в Н. - чл. 73, ал. 1, т. 2 ЗЗО.

По отношение спазването на приложимите материалноправни норми, съдът излага следното:

В съответствие с нормата на чл. 59, ал. 13 от ЗЗО, управителят на НЗОК в случаите по ал. 11, т. 3 и 4 налага финансова санкция, съгласно действащия Н. Съгласно чл. 59, ал.11, т.3 и 4 от ЗЗО директорът на съответната районна здравноосигурителна каса налага финансова санкция, определена в действащия Н., при системно нарушаване на критериите за качество на медицинската помощ, регламентирани в националните рамкови договори; при системна неудовлетвореност на пациентите от оказаните медицински дейности, свързани с оказаната медицинска помощ, заплатена от бюджета на НЗОК, установена съгласно наредбата по чл. 19, ал. 7, т. 15, и след оценка на критериите за качество на медицинската помощ, регламентирани в Н., и установяване на нарушаването им. Съгласно чл. 408, ал.1, т.1 и ал.2 от Н. за МД за 2020 г.-2022 г. при констатирани нарушения от длъжностните лица по чл. 72, ал. 2 от ЗЗО: длъжностните лица – служители на НЗОК, и длъжностните лица от РЗОК – контролори, по изпълнение на договорите за оказване на медицинска помощ се налагат санкции, предвидени в тази глава. Предвидените в тази глава санкции се прилагат при нарушение, констатирано по реда на глава двадесета, който е различен от този по ЗАНН. Съгласно ал.4 на същата разпоредба за маловажни случаи на нарушения наказващият орган не налага наказание, като може да направи предписание за отстраняване на съответното нарушение и предупреди нарушителя, че при повторно извършване на нарушение ще му бъде наложена санкция.

Съгласно чл. 412 от Н. 2020-2022 г. санкциите са: 1. финансова неустойка; 2. прекратяване на договор. За всяко констатирано нарушение се прилага съответна по вид и размер санкция. Според чл. 413 видът и размерът на санкцията се определят от управителя на НЗОК, в зависимост от: вида и тежестта на констатираното нарушение, както и броя на случаите по това нарушение, поредността на извършването му.

В случая констатациите в процесната заповед касаят:

1. Нарушения, посочени в т. I. (т.1-т.6) от процесната заповед, чл. 385, ал. 1 от Н. за МД за 2020г.-2022г., във връзка с чл. 55, ал. 2, т.5 от ЗЗО, по разгледани ИЗ-та №№ 3070, 3491, 3265, 3581, 3816 и 4181, а именно в „Направление за



хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7), не са вписани придружаващи заболявания на ЗОЛ, които са вписани в епикриза.

Съгласно разпоредбата на чл.385, ал.1 от Н. за медицинските дейности за 2020-2022г. „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ /бл. МЗ-НЗОК № 7/, „Медицинско направление за клинични процедури/амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК № 8) и „Медицинско направление за провеждане на клинични процедури/амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК № 8А) се изготвят съгласно изискванията и реквизитите, посочени в приложение № 2б. Съгласно разписаното в Приложение № 2б „Първични медицински документи“ към договор № РД-НС-01-4-13 от 29 април 2022г. за изменение и допълнение на Н. за МД между НЗОК и БЛС за 2020 г. -2022 г. (обн., ДВ, бр. 37 от 17.05.2022 г.), “Указание за попълване на „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7), част IV „Данни, попълвани при изписване на преминал през стационара пациент“, блок „Преминал през лечебното заведение пациент”, в направлението за хоспитализация/ лечение по амбулаторни процедури (бл. МЗ-НЗОК №7) се вписват „придружаващи заболявания и усложнения“.

По отношение на нарушенията, посочени в т. I. (т.1-т.6), действително в ИЗ №№ 3070, 3491, 3265, 3581, 3816 и 4181, не са вписани в част Блок „Преминал през лечебното заведение пациент”- като задължителния реквизит „придружаващи заболявания”, посочени в епикриза, съгласно изискванията на „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7) - Приложение № 2 "Първични медицински документи" към Н. за МД за 2020-2022 г.

В действителност, попълването на медицинска документация е формален процес, а констатираните нарушения от проверката касаят липса на задължителен реквизит при попълване на медицинската документация, който е безспорно установен от контролните органи. Придружаващите заболявания са били известни на изготвилите „Направление за хоспитализация" (бл. МЗ-НЗОК №7)", тъй като са отразени в медицинската документация - епикриза, изготвени при дехоспитализацията, което несъмнено представлява нарушение на чл. 385, ал. 1 от Н. за МД за 2020-2022 г., във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО. В процесния случай, Направлението за хоспитализация по ИЗ №№ 3070, 3491, 3265, 3581, 3816 и 4181, не е изготвено съгласно изискванията и реквизитите, посочени в Приложение № 2 и 2А към Н. за МД за 2020-2022 г.

Пред съда жалбоподателят е оспорил наличието на посочените в обжалваната заповед за налагане на санкции фактически обстоятелства, касаещи липсата на вписани „придружаващи заболявания и усложнения“ в „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури“ (бл. МЗ-НЗОК №7), по ИЗ №3070, №3581 и ИЗ №3816 и отрича извършването на установените нарушения. Съдът не приема за основателни тези доводи на жалбоподателя, като ги намира за необосновани и неоснователни.

Липсата на вписани „придружаващи заболявания" на пациента, които обаче са посочени в епикриза само по себе си представлява нарушение на установените изисквания за работа с медицинска или финансова документация, регламентирани в Глава деветнадесета, Раздел X “Документация и документооборот за изпълнители на болнична помощ по клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури“ от Н. за МД 2020-2022г., на което съответства санкцията, залегнала в разпоредбата на чл. 416, ал.3 от Н., където изрично е посочено „наруши установените

изисквания за работа с медицинска или финансова документация“.

2. Нарушения, посочени в т. II. (т.1-т.10) от процесната заповед, на чл. 295, т.9 от Н. за 2020-2022г., във връзка с чл. 55, ал. 2, т.3 от ЗЗО, по разгледани ИЗ-та №№ 4023, 3537, 3285, 414, 4198, 4022, 4076, 3756, 4025 и 3793, в която е посочено, че в ИЗ е приложена електрокардиограма без име и собственооръчно положен подпис от осъществилия изследването.

Посочената за нарушена разпоредба предвижда - Документиране в хода на хоспитализацията, в т.9, че при извършване на Е. изследване електрокардиограмата и интерпретация на същата се прилагат в ИЗ, като същата съдържа апаратна дата и час на извършването, име на пациента и собственооръчно положено име и подпис от осъществилия изследването;

От събраните по делото доказателства се установява, че в приложените към ИЗ №№ 4023, 3537, 3285, 414, 4198, 4022, 4076, 3756, 4025 и 3793 резултати от извършена електрокардиограма (Е.), липсва собственооръчно положено име и подпис на съответния специалист, което прави неустановимо дали същото е извършено от такъв . Точното и пълно документиране на извършената електрокардиограма предпоставя извличането на коректна информация за това кое е лицето, което ги е осъществило. С подписа си съответният лекар валидира съдържанието и достоверността на документа, отразяващ извършената дейност. Затова неполагането на име и подпис на лекаря, извършил изследването, представлява не само липса на съществен реквизит на документа, но и пречка преценката за завършеност на неподписаното изявление и води до невъзможност при евентуална проверка да се установи лицето, извършило изследването. Посочените нарушения касаят документиране в хода на хоспитализацията и представляват част от условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ, уредени в Раздел III („Условия и ред за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури“), Глава Д. („Болнична помощ“) от Н. за 2020 - 2022 г. В подкрепа на гореизложеното е установената от ВАС практика по аналогични случаи / Решение № 9011 от 17.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 1617/2022 г., VI о./.

Следователно, органът правилно е приел наличието на основанието по чл. 414, ал. 3 от Н. за налагане на санкциите „финансова неустойка“ за констатираните десет нарушения на изпълнителя на болнична медицинска помощ.

Съдът обаче намира, че санкциите са индивидуализирани в нарушение на закона. Случаите не попадат в обхвата на § 1, т. 4.2 ДР на Н. МД 2020-2022 г, „маловажни случаи“ при болнична медицинска помощ са: а) липса на подпис на декурзус от лекуващ лекар; б) липса на декурзус в почивни дни на нетежко болни; в) технически грешки в медицинската документация; г) липса на печат върху епикризата.

Процесните нарушения по т. I (т.1-т.6) се изразяват в некоректно и непълно попълване на медицинска документация, и правилно са квалифицирани от административния орган по чл. 416, ал.3 от Н., установяващ налагането „финансова неустойка“ в размер от 200 до 500 лв. Липсват мотиви, кое е наложило определянето на санкцията в максималния размер от 500 лв. Макар и в заповедта да е съобразено обстоятелството, че нарушенията на разпоредбите на Н. за МД за 2020-2022 г. са установени за първи път от лечебното заведение при проверка на изпълнение на действащия договор на дружеството, не е съобразена тежестта на нарушението. Административният орган единствено е посочил, че нарушението е извършено многократно, поради което е извел извод, че е необходимо да бъдат наложени санкции

в максимален размер. Не са изложени други мотиви, които да налагат санкциите да бъдат определени в максималния определен по чл.416, ал.3 от Н. за МД 2020-2022 г. размер, а именно какъв дял от общата медицинска документация представляват констатираните случаи, от едно и също медицинско лице ли са извършени нарушенията и дали те са повтаряща се практика. По мнение на съда констатираните 6 нарушения на работата с медицинската документация за първи път по време на действие на договора с НЗОК, както и вида и характера на тези нарушения не обосновават толкова висока тежест, че да се наложат санкции в максималния им размер.

Съгласно чл.414, ал.3 от Н. за МД 2020-2022 г., когато изпълнител на болнична медицинска помощ наруши условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО, определени в този Н., управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, налага санкция „финансова неустойка“ в размер от 200 до 500 лв. В случая всички санкции за клиничните случаи, описани в т. II (т.1-т.10) от заповедта са наложени в максималния размер от 500лв. като са изложени съображения, че нарушенията са довели до неспазването на императивно разписани норми при работата с медицинска документация. По отношение на това обстоятелство съдът приема, че последното представлява елемент от фактическия състав на нарушенията, поради което не следва да се съобразява при определяне на размер на санкциите за тях. От друга страна за посочените нарушения, които са свързани с условията и реда за оказване на медицинска помощ при хоспитализация на пациенти по КП, съдържаща данни относно извършената диагностика и лечението им, не се установяват обстоятелства, които да водят до извода, че те са със степен на обществена опасност по-висока от обичайната, което да обуславя налагането на санкции в максималния предвиден в закона размер.

Съдът намира, че следва да измени оспорената заповед, като се намалят наложените с нея санкции до минималния предвиден размер- 200 лв. или за 16 бр. установени нарушения „финансова санкция“ в общ размер на 3 200 лв., като приема и че в тези размери санкциите ще постигнат легитимната цел към която са насочени. Предвид изложеното съдът обуславя извод, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на предоставените му правомощия, в изискуемата се от закона форма за валидност, при стриктно спазване на административно производствените правила, но като постановена в нарушение на материалния закон и целта му, заповедта ще следва да бъде изменена относно размера на наложените имуществени санкции, като същите бъдат намалени до 200лв. всяка от тях, или 3 200лв. общо.

Правото да се поиска присъждането на разноски е упражнено от жалбоподателя (чл.81 ГПК, вр.чл.144 АПК), поради което и на основание чл.143, ал.1 АПК съдът му присъжда разноски общо в размер на 150 лева, от които 50 лева държавна такса и 100 лева юрисконсултско, съгласно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

**Воден от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл.143, ал.1 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав**

### **Р Е Ш И:**

**ИЗМЕНЯ** по жалба на Университетската многопрофилна болница за активно

лечение „Проф. д-р Александър Чирков“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от изпълнителния директор проф. В. Говедарски, д.м., Заповед за налагане на санкции № РД-253С - 570 23.12.2022 г. на управителя на Националната здравноосигурителна каса, **като НАМАЛЯВА** размера на всяка една от наложените в т.І (т.1 – т. 6) и в т. ІІ (т. 1-т. 10) от заповедта санкции до минималния им установен размер от 200 (двеста) лева (или общо до 3 200 лева) .

**ОСЪЖДА** Национална здравноосигурителна каса да заплати на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Проф. д-р Александър Чирков“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] сумата от 150 (сто и петдесет лева, разноси по делото.

**Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.**

**Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи.**

**СЪДИЯ:**