

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1622

гр. София, 25.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **9240** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 54 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба от И. С. С., депозирана от адв. Д., срещу Заповед № 18-9353/ 23. 08. 2021 г., издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място].

В съдебно заседание, проведено на 14. 02. 2022 г. процесуалният представител на жалбоподателката е направил искане за допускане на повторна и допълнителна експертиза.

По делото е постъпило становище от ответната страна, в която се сочи, че не възразява за допускане на допълнителна експертиза, като се противопоставя на изготвянето на повторна експертиза.

Съдът, след като се запозна с направеното искане, становището на ответната страна и със събраните по делото доказателства, намира, че липсват предпоставките за допускане на повторна съдебно-техническа експертиза, доколкото приетото заключение е обосновано и няма основания да се приеме, че същото е неправилно.

Направеното доказателствено искане за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза е относимо и необходимо за правилно изясняване на спора по настоящото производство, поради което следва да бъде уважено.

Предвид това и на основание чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани от процесуалния представител на И. С. в проведеното на 14. 02. 2022 г. съдебно заседание, а именно:

1. Да се определи средната кота на прилежащия терен и разположението на етаж с мазетата спрямо тази кота.
2. Отговоря ли новонанесеният обект на изискванията за самостоятелен жилищен обект, от гледна точка на височината на таваните?
3. Спазен ли е архитектурният проект при първоначалното изграждане на сградата?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за назначената допълнителна експертиза в размер на 300 /триста/ лева, вносим от жалбоподателката в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Т. М., с адрес [населено място],[жк], [улица], тел. [ЕГН], Специалност: Геодезия, фотограметрия и картография.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. Об. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача и за датата на насроченото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: