

Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.35 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора – София.

ИЩЕЦЪТ Р. И. Д. – подсигурен чрез видеоконферентна връзка със Затвора – София.

Мл. експерт Р. Р. присъства в Затвора – София.

Процесуалният представител на ищеца адв. З., се явява в съдебната зала.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от преди.

За СГП прокурор Р..

Не се явява вещо лице Е. Н. В. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание.

Направен е опит от секретаря на състава да се свърже с вещото лице по телефона, но същото не отговаря.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено в предходното съдебно заседание за изслушване на СМЕ от вещото лице Е. В., която е депозирана основно и допълнително заключение в срок, но същата не се явява в днешното съдебно заседание за

изслушване, като съдът изисква обяснения от вещото лице Е. В. в седмодневен срок от получаване на съобщението да уведоми съда, защо не се явява за устно изслушване на заключението по делото и става причина за отлагане на същото.

Адв. З.: В телефонен разговор с ищеца същият твърдеше, че отразеното в епикризата, издадена от ВМА № 21133/19.06.2017 г. приложена към заключението, не му е правено изследване и консултация с ендокринолог и затова правим искане да се изиска цялата медицинска документация за болничния му престой какви изследвания са назначавани и дали действително е имал консултация с ендокринолог, който му е назначил инсулин и инсулат и го е насочил към клиниката към ендокринология, тъй като това са първоначалните данни въз основа на които е предприето следващо лечение с инсулин. Моля да се изискат медицински документи от специализираната болница за лечение в затвора, с която да се представят доказателства дали след назначаване на това инсулиново лечение лицето е спирало терапията, дали са му назначавани допълнителни изследвания във връзка с това инсулиново лечение за период, в който твърди до началото на месец януари 2022 г.

Ищецът: Аз като затворник нямам право да притежавам медицинска документация. Никога не съм я виждал тази епикриза. След екстрадирането ми в България през 2016 г. в [населено място] и в [населено място] бях прегледан от ендокринолог, който ми даде терапия на лекарства без инсулин и през 2017г., когато бях в прекъсване първото ми постъпване във ВМА беше на 14.12.2016 г. и 2017г. през юни месец във ВМА. Има още една епикриза от 2016 г. от ВМА, но аз бях на хапчета и никога освен 2016 г. аз не съм бил прегледан от ендокринолог. При захарен диабет 5-6 нормално ли е да се назначава инсулинова терапия? Аз не съм бил прегледан от ендокринолог във ВМА. Моля да изискате епикризата от ВМА, защото по това време не съм бил в затвора и никога не съм ползвал инсулин. Поддържам направените искания от моя адвокат. Когато бях в прекъсване и бях във ВМА аз не съм ползвал за лечение инсулин и не съм преглеждан от ендокринолог. На 01.12. 2017г. след постъпването ми в затвора започна да ми се прилага инсулиново лечение от доктор В.. Един човек, който е диабетик, той има химикалка с инсулин, а аз никога не съм ползвал такива работи.

Адв. З.: Моля ищецът да отговори на въпроса дали се е консултирал с ендокринолога Ж. Б. в специализирана болница София, която е казала, че трябва да продължи лечението с инсулин така, както е било назначено от ВМА. Задавам този въпрос във връзка с това, че има такава констатация в експертизата от 12.11.2020 г. Това се намира на стр. 2 от експертизата.

Ищецът: Уточнявам, че не съм преглеждан и консултиран от такова лице.

Юрк. В.: Не възразявам, ако съдът прецени да се изиска тази документация. Предполагам, че тези документи са в медицинското досие на ищеца.

Ищецът: Имах постъпване на 30 ноември 2017 г. когато постъпих със сърдечен проблем в „А. болница“ за коронарография. На 01.12.2017г. бях изписан и отидох в затвора в [населено място].

Прокурорът: Не възразявам по направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ по отношение на направени днес доказателствени искания от ищеца, намира същите за допустими и основателни и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от началника на затвора - София копие на цялото медицинско досие на ищеца за периода от 2017г. до 2021г. със съставените и налични в досието епикризи и други документи въз основа, на които е извършвано лечение на ищеца в

хронологичен ред.

ДА СЕ ИЗИСКА от ВМА информация във връзка с епикризата от месец юни 2017г. дали е извършвана консултация с ендокринолог на Р. И. Д., както и извършените изследвания станали основание за издаване на посочената епикриза и предписаното лечение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.10.2024г. от 12.45ч., за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се изпрати съобщение на вещото лице.

Да бъде изпратено писмо за осигуряване участие на ищеца в съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка.

Да се изпратят писма за изискването на посочената информация по-горе в протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: