

# Протокол

## №

гр. София, 08.07.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12669** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. С., редовно уведомен, се явява лично и с адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. П., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Я. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "Б.", редовно уведомени, представлява се от гл. юрк. И. Ж., с пълномощно по делото.

И. И. Г., редовно уведомен, се явява лично и с адв. С. Б., с пълномощно по делото.

М. Б. К., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С. Б., с пълномощно по делото.

В. Б. П., редовно уведомена, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от 26.06.2026г. от адв. В., за допълване на протокол от предходното съдебно заседание.

Съдът намира, че искането за допълване на протокол от съдебно заседание проведено на 18.06.2026г. е основателно, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на съдебния протокол от съдебно заседание, проведено на 18.06.2026г., както следва: „ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. П., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Я. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.“

ДОКЛАДВА становище от 23.06.2026г. във връзка с направените от В. Б. П. чрез адв. А., във връзка с направено искане в съдебно заседание за назначава на допълнителна съдебно-техническа експертиза

ДОКЛАДВА заявление от 25.06.2026г. от жалбоподателите чрез пълномощник, по искането за допълване на съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице К..

ДОКЛАДВА молба от 01.07.2026г. от адв. В., във връзка с молба за разноси, представляващо адвокатско възнаграждение на жалбоподателите в размер на 1500 евро. Приложен е договор за правно съдействие от 15.06.2026г.

ДОКЛАДВА стан от 07.07.2026г. от жалбоподателите във връзка с направените доказателствени искания за допълнителна експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 07.07.2026г. от заинтересованите страни М. К. и И. Г. чрез адв. Б., във връзка със становище и писмени молби на жалбоподателите, свързани с искане за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. Ж.: Не съм подала писмено становище, тъй като моето становище е вписано в протокола от предходното съдебно заседание.

АДВ. В.: Поддържаеме заявлението си от 25.06.2026г., и това, което сме депозирали на 07.07.2026г., плюс становището, което оповестихме в предишното съдебно заседание, което беше основание да бъде основание Вие да укажете в съответен срок да се депозират становище на ответната страна.

АДВ. А.: Ние сме изразили становище и го поддържаеме. Искането не е основателно и задачите, които са поставени, са извън предмета на настоящото производство.

По направеното доказателствено искане за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза съдът намира, че така поставените въпроси, след като в предходното съдебно заседание е изслушано заключение, изготвено от вещото лице К. по поставени въпроси, не биха довели до изясняване на факти и обстоятелства, релевантни за спора. Съдът намира, че на този етап предвид представените доказателства и като прецени становищата на страните, чрез заключението на вещото лице прието в предходното съдебно заседание, са изяснени въпросите, за

които са необходими специални знания, и които да подпомогнат съда при решаване на делото.  
С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза, с поставени въпроси както в предходно съдебно заседание, така и в молба на жалбоподателите от 25.06.2026г.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото всички представени от страните доказателствата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. В.: Поддържа изцяло всичко, което сме депозирали в исковата молба и разбира се някои други последвали в хронологичен порядък документи и депозирани пред Почитаемия съд. Нямаме какво повече да добавим, освен да помолим Почитаемия съд на база на всичко, което сме представили в изобилие илюстративен, доказателствен, графичен и прочее материал, съдът да удовлетвори нашето искане.

ЮРК. Ж.: Моля да оставите жалбата без разглеждане и да потвърдите процесната заповед. Считам, че същата е издадена от компетентен орган, правилна и законосъобразна, изцяло мотивирана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да бъде сведено до минимум.

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и да потвърдите обжалваната заповед, като правилна и законосъобразна. Правилно Директора на СГКК е преценил, че е налице спор за материално право и в тази връзка правилно е приложен закона, и е дал съответни указания на страната да се реши материалноправния спор в рамките на ЗКИР чл. 54, ал.3. Моля да присъдите в полза на доверителите ми съдебно-деловодни разноски, представям списък с доказателства за тяхното извършване, с препис за страните. Моля за срок писмена защита.

АДВ. А.: Моля да поставите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че заповедта следва да бъде потвърдена и моля да го направите, с оглед събраните безспорни доказателства, че се касае за спор за вещно право. Представям подробна писмена защита и списък с разноски. Допълнили сме списъка, приложили сме доказателства, което е внесен допълнителен хонорар съгласно чл. 7, ал 9.

ЗАИНСТ. СТРАНА В. П.: Нямам какво да допълня.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: