

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45  
състав**, в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11159** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:50 часа се явиха:

Жалбоподателката - Д. Г. Л.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Е. В., с пълномощно на лист 19 по делото.

Ответникът - кмет на Столична община (СО): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. П., с пълномощно на лист 20 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор по жалбата, подаден на 16.01.2024 г. от ответната страна чрез юрисконсулт П. П. с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.01.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт П., с

която уведомява съда, че изисканите с жалбата документи са представени на съда с писмо от 22.11.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.01.2024 г. с вх.№ 2018 становище от адвокат В. – процесуален представител на жалбоподателя, с което заявява, че не е запозната с административната преписка и моли да ѝ бъде дадена възможност за запознаване и евентуални доказателствени искания, както и прави искане за назначаване на експертиза, въпроси за която ще формулира допълнително.

ДОКЛАДВА депозирано на 05.02.2024 г. писмено становище-молба от адвокат В. – процесуален представител на жалбоподателя, с което изразява становище, че административната преписка не е в цялост и сочи конкретни документи, които желае да бъдат представени; оспорва представената заповед за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката, като моли да бъде допуснат един свидетел в режим на довеждане, който да даде показания във връзка с наведените твърдения за здравословното състояние на жалбоподателката; изразява становище, като прави искане от Столична община да бъде изискана информация, подробно изложена в пет точки на раздел V от молбата; моли, след постъпване на информацията от ответника да ѝ бъде дадена възможност за доказателствени искания чрез формулиране въпроси към експертиза. Към молбата са представени писмени доказателства по опис. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата и нейните приложения на юрисконсулт П. – процесуален представител на ответника.

Адвокат В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и допълнително представените от нас със становището от 05.02.2024 г. Поради заболяване не успях по-рано да се запозная с преписката и да депозирам това становище. Оспорвам писменото становище на ответната страна. По отношение втората молба на ответника ще представя писмена защита в хода по същество. Поддържам всички доказателствени искания направени от наша страна. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата и допълнително представените от страна на жалбоподателя. Поддържам отговора, който сме депозирали по делото. По отношение днес представената молба моля да ми бъде даден срок за запознаване и изразяване на становище. Мисля, че част от документите, които са посочени, са вече представени по делото. Необходимо ми е обаче време, за да се запозная и да проверя. В днешното съдебно заседание Представям и моля да приемете Извлечение № СОА23-РД15-4180 от 23.10.2023 г. представено по делото, тъй като се установи, че в представеното копие липсва една колонка, поради което днес представям и моля да приемете същия документ в пълнота, с препис за насрещната страна. Възразявам да се допусне свидетел за исканите обстоятелства. Възразявам да бъде допускана експертиза. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат В.: По отношение представеното днес извлечение – не възразявам да се приеме, но нашето искане е да се представи поименно длъжностно разписание на направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“, към дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“ към дата 1<sup>-ви</sup>, а не към 31<sup>-ви</sup>,

към дата 01.11.2023 г. Държим да се представи поименно длъжностно разписание за цялото направление.

Юрисконсулт П.: Считам, че не е необходимо, но предоставям на съда.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба-становище на жалбоподателя от 05.02.2024 година.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: извлечение от изменение на длъжностно разписание на Столична община в дейност 1 11 122 „Общинска администрация“, в сила от 01.11.2023 г. с № СОА23-РД15-4180 от 23.10.2023 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в двуседмичен срок, считано от днес да се запознае с днес докладваната молба на жалбоподателя от 05.02.2024 година и да изрази становището си по направените в нея доказателствени искания.

По отношение искането на жалбоподателя за допускане на свидетел в режим на довеждане, който е очевиден на връчването на заповедта, съдът счита, че същото е недопустимо. Фактът на връчване на заповедта е ирелевантен към нейната законосъобразност. Съдът, при насрочване на делото е приел, че жалбата е подадена в срок.

Поради изложеното

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на свидетел в режим на довеждане, с който да бъде установено здравословното състояние на жалбоподателя към момента на връчване на обжалваната заповед.

Адвокат В.: На този етап няма да представям нови доказателства. Нямаме нови доказателствени искания. Искам да уточня, че свидетелят сме поискали не за това дали заповедта е връчена, а за начина на нейното връчване – за това, че доверителката ми в този ден е била в болничен. Била е в тежко здравословно състояние, била е на работа и си е тръгнала. Викат я за връчване на заповедта и тя е заявила, че е в болничен, за което ще представи болничен лист.

Юрисконсулт П.: Болничният лист е представен на доста по-късен етап. Нямам доказателствени искания.

Адвокат В.: Срокът за издаване на болничен лист е 7-дневен. Същият е представен по-късно, тъй като доверителката ми е била приета в болница.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.04.2024 година от 10:20 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след постъпване на писмено становище от ответната страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: