

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8571

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в закрито заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **8235** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал.9 от АПК.

Постъпила е молба от 17.02.2025г. от Н. М. К., с искане за изменение на Разпореждане № 4320 от 09.02.2025г. постановено по адм.д. № 8235/2023г. по описа на АССГ, като се допълни същото и се присъдят разноски, а именно възнаграждение за адвокат, което е поискано и са представени доказателства-за изготвянето на отговор по касационна жалба срещу съдебно решение № 20167 от 16.10.2024г., постановено по делото.

Молбата е изпратена на ответната страна, като в законоустановения срок, е постъпило становище от 05.03.2025г. от МВР, с което считат молбата за неоснователна, евентуално за частично основателна, доколкото не е осъществено процесуално представителство пред ВАС, а е изготвен само отговор на касационна жалба.

Искането е допустимо, направено от легитимирана страна.

По същество искането е основателно по следните съображения:

Нормата сна чл. 213а, ал.9 допуска присъждане на разноски, когато е налице постановено разпореждане по реда на чл. 213а, ал.6, т. 2 от АПК, каквото е по същество Разпореждане № 4320 от 09.02.2025г. постановено по адм.д. № 8235/2023г. по описа на АССГ. Не е спорно и се установява по делото, че е изготвен отговор на касационна жалба от 23.12.2024г. / лист 325-335 от делото/, към който е приложен Списък с разноски и Договор за правна защита и съдействие- лист 337 от делото. Договореното възнаграждение от 1000 лв. е за прва защита и процесуално представителство. Безспорно не е образувано дело пред ВАС, в този смисъл-не е осъществено процесуално представителство, но е изготвен отговор, което попада в обхвата на нормата на чл.9, ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004г. за възнаграждения за адвокатска работа (заглавие изм. Бр. 14 от 2025г./, съгласно която: За изготвяне на отговор по касационна жалба с основания за допускане на касационно обжалване по чл. 280, ал. 1 ГПК без процесуално представителство възнаграждението е в размер 3/4

от възнаграждението по чл. 7 или 8 от Наредбата. В случая се касае за административно производство, без осования за допускане по ГПК, но съдът намира, че размерът на възнаграждението следва да се определи по реда на чл. 9, ал.3 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004г. за възнаграждения за адвокатска работа и следва да се присъди от съда, като се намали сумата от 750 лв. на 500 лв.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА на осн. чл. 213а, ал. 9 от АПК, Разпореждане № 4320 от 09.02.2025г. постановено по адм.д. № 8235/2023г. по описа на АССГ, в следния смисъл:

„ОСЪЖДА Министерство на външните работи, да заплати на Н. М. К., ЕГН [ЕГН], сума в размер на 500.00 лв. /петстотин лева/, представляваща разноски за изготвяне на отговор на касационна жалба, на осн. чл. чл. 213а, ал. 9 от АПК“ .

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от получаването му.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: