

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5613** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 70 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 05.12.2023 година с приложени писмени доказателства под опис и молба по чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 22.01.2024 година с искане за допускане на нова ССЕ и формулирани въпроси към нея.

Юрк. М.: Считам, че исканите в молбата от 05.12.2023 година документи в по-голямата си част се съдържат по делото. Първата справка е на лист 42 от делото, по второто искане справката е на лист 38 и в констативния протокол на лист 39. Обобщената справка в данните от регистъра на осигурените лица в НОИ и въз основа на тях и плюс това същите са изискани от вещото лице и са приложени към експертизата на лист 40 до лист 43. По т. 1.4 считам, че не е от компетентността на НАП да определят колко е осигурителния стаж. При преценка осигурителния стаж в

пенсионното производство, съгласно чл. 9, ал.1, т.1 от КСО, периодите през които лицето е работило на непълно работно време, както е в конкретния случай се зачита пропорционално, а не календарно. По отношение т. 1.5 по последващо заявление вече са внесени вноски на 01.11.2023 година, което е след оспорения акт. С тези 4 месеца и 3 дни не придобива право на пенсия. По отношение на исканото за опис на доход оспорвам това искане, тъй като опис на дохода се извършва само при придобито право на пенсия, а в конкретния случай вече имаме отказ. Считаю, че декларацията образец 6 е неотнoсима, тъй като зачитане на осигурителен стаж на самоосигуряващи се лица се зачита при положение, че са внесени авансовите осигурителни вноски по чл. 6, ал. 8. Не оспорвам да се приемат приложените към молбата доказателства.

Адв. И.: Поддържам молбата от 05.12.2023 година и моля да приемете приложените доказателствата. Със същата молба съм формулирала и доказателствените искания по чл. 192 ГПК и държа да бъдат изискани от НАП, доколкото е налице разминаване със справките от НОИ. Още повече, че вещото лице по неразбираеми за нас причини установихме, че е работило по справка за периода от 2018 година до 2022 година. Поддържам и днес депозираната молба. С нея съм формулирала искане за допускане на нова ССЕ, която в едната част се явява повторна, а в друга допълнителна, която да бъде изготвена от друго вещо лице, компетентно в областта на счетоводните експертизи, което след като вземе предвид писмените доказателства по делото и извърши справки в ТД на НАП София да отговори на поставените в молбата два въпроса. Въпросите не са еднакви. Разширено е за периода от 01.12.2014 година до 04.08.2022 година – датата на инвалидизирането. Вторият въпрос също е разширен като е конкретизирано дали има задължения за неплатени осигуровки и ако има такива, то те за кои са били задължения да бъдат заплатени, дали за жалбоподателя като физическо лице самоосигуряващо се или за юридическото лице работодател.

Юрк. М.: Считаю, че първият въпрос е повторение на предходната експертиза.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото приложените към молбата на пълномощника на жалбоподателя от 05.12.2023 година писмени доказателства под опис.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл.192 ГПК във връзка с чл. 144 АПК **ЗАДЪЛЖАВА** ТД на НАП в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представят поисканите с молбата от 05.12.2023 година документи, посочени от т. 1.1 до т. 1.5 като са изпрати препис от молбата.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника да представи по делото справка за осигурителния стаж и доход към датата на пенсиониране на жалбоподателя П. Р. К. за периода 2014 година до 2022 година.

**ДОПУСКА** изслушване на повторна ССЕ, като вещото лице отговори на въпросите посочени в молбата на пълномощника на жалбоподателя, депозирана преди днешното съдебно заседание.

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице В. Г. П. – [населено място],[жк], [улица] тел. хх.

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА ДЕЛОТО** ЗА 22.04.2024 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: