

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **2506** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е във връзка с определение № 2049 от 08.03.2023 г., постановено по адм. д. № 2008/2023 г. по описа на АССГ, с което е разделено производството по делото.

Предмет на настоящия спор е жалба на „МЕТАЛСТРОЙ АМС“ ООД, ЕИК-130590116, подадена чрез адв. Б., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221422001885-091-001 от 25.11.2022 г., издаден от И. М. Р. – орган, възложил ревизията, и Ц. К. Х. – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 105 от 24.01.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно установените на дружеството резултати по ЗДДС, ведно с начислените лихви за данъчни периоди м. 09.2018 г., м. 02, м. 03, м. 11 и м. 12. 2019 г. и м. 09.2021 г., както и тези за д.п. м. 02.2020 г., ведно с начислените лихви, потвърдени с Решение № 674/23.05.2023 г. на директора на Д „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП.

В о.с.з. на 27.06.2023 г. е допусната ССЕ и е определен първоначален депозит за изготвянето ѝ в размер на 400,00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок.

В изпълнение на горното, процесуалният представител на оспорващия с молба от 03.07.2023 г. е представил платежен документ за внесения депозит.

Съобразно изложеното, съдът следва да назначи вещо лице, което да изготви съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в молбата от 01.06.2023 г., като по отношение на въпрос 4 – Притежават ли доставчиците ДМА и какви, къде са били заведени, има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи? Въпросът е допълнен от съда – Които са били предмет на продажба към ревизираното лице.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА вещо лице Е. В. Ж., телефон: [ЕГН], специалност: Икономика и

организация на труда, Оценител на търговски предприятия.

Вещото лице следва да отговори на въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя от 01.06.2023 г., като по отношение на въпрос 4 – Притежават ли доставчиците ДМА и какви, къде са били заведени, има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи? Въпросът е допълнен от съда – Които са били предмет на продажба към ревизираното лице.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: