

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **808** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,59 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на В. А. Д. срещу Решение № Ц2153-21-141/21.12.2020 г. издадено от Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено разпореждане № 570315/9/22.01.2020г на дл.лице по ПО в ТП на НОИ С.-град.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Правя едно допълнително искане, да задължите контролния орган произнасяйки се със следващо решение да зачете претендирания трудов стаж. Представям и моля да приемете, Протокол № 5/31.01.1991 г., Удостоверение с № 9083/20.09.1990 г. от СГС за регистрация на фирма „С.“, Удостоверение с № 9083/22.05.1991 г. на СГС, Решение от 27.11.1991 г. на СГС, Решение от 03.07.1992 г. на СГС с което дружеството се преобразува от [фирма] в

ДОО „С.“ , разпечатки от имейли на доверителят ми. Моля да задължите административния органа да представи данни и книжа във вр. със законосъобразността на извършените проверки. Видно от представеното, налице са 3 заповеди за извършване на проверка и 1 заповед за прекратяване на една от проверките. Към преписката не са представени данни за извършване на проверка на дружеството, не са представени книжа удостоверяващи, какво е поискано и какво е предадено, за двете дружества „С.“ и [фирма].

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. за компетентност на длъжностното лице издало оспореното разпореждане. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 6 до лист 142 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Протокол № 5/31.01.1991 г., Удостоверение с № 9083/20.09.1990 г. от СГС за регистрация на фирма „С.“, Удостоверение с № 9083/22.05.1991 г. на СГС, Решение от 27.11.1991 г. на СГС, Решение от 03.07.1992 г. на СГС с което дружеството се преобразува от [фирма] в [фирма], разпечатки от имейли на доверителят ми.

СЪДЪТ намира, че с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя счита, че следва да задължи в 14-дневен срок от днес, ответника да представи с копие задругата страна, доказателства които следва да са част от производството, доказателства, досежно извършените проверки на дружествата „С.“ и [фирма], поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес, да представи с копие за другата страна, доказателства досежно извършените проверки на дружествата „С.“ и [фирма].

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.07.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

